

壹、緒論

根據聯合國國際衛生組織（World Health Organization, WHO）的定義，臺灣已於1993年邁入高齡化社會，即老年人口比例達到全國人口的7%。目前老人人口比例已增加至11.75%（行政院內政部統計處，2014a），預估於2018年將超過14%，邁入所謂「高齡社會」（aged society），至2025年將超過20%，達到「超高齡社會」（super aged society）（行政院國家發展委員會，2014）。隨著高齡人口激增而衍生的相關議題中，「成功老化」尤其為個人、家庭與社會所關注，「積極參與生活」（active engagement with life）為成功老化的重要元素（Rowe & Kahn, 1998），而提供高齡者各項參與機會亦有助活躍老化，進而達成生活滿意（World Health Organization [WHO], 2002）。

目前許多老化研究與理論皆主張社會參與對長者具有正向功能；而學習是社會參與的類型之一，有助高齡者在面臨身心功能、經濟、居住安排、社會網絡等影響生活甚巨的諸多改變時，得以繼續正向適應與發展。教育是促進人類進步的重要工具之一，高齡教育更是老年議題中不容忽視的環節，儘管長者參與學習已被證明有許多益處，但多數研究皆將不同背景特徵的老人混合視為一體（Chen, Young, Moon, & Merriam, 2008），缺乏針對不同背景特徵者之學習個別細究。儘管研究指出學習有助提高老人之生活滿意度，但缺乏重要變項間的比較，以進一步探討老人的生活滿意度有多少是來自學習者本身社經資源與特徵之貢獻？又有多少來自學習所帶來的益處？即便政府近幾年來積極推動高齡教育相關政策，但《邁向高齡社會：老人教育政策白皮書》十一項推動策略中，包括「創新老人教育方式，提供多元學習內容」及強化獨居老人等「弱勢老人教育機會」等，皆未見於政策行動方案或在教學實務上有針對不同背景老人之細分描述與

深入瞭解，例如，在未來老人獨居的居住型態可能增加的趨勢下（行政院主計處，2006；薛承泰，2011），我們對參與學習如何改善白皮書上被列為弱勢的獨居老人族群之生活滿意度亦缺乏瞭解，為符合老年異質性之高齡教育政策與實務規劃，進一步的研究有其必要。是以，本研究以老人的生活滿意度為關注指標，研究目的在探討除相關背景特徵的影響外，自評參與學習獲得之學習益處對高齡學習者之生活滿意度的增益解釋力（incremental explanation, incremental interpretation），並由以下四個研究問題引領研究的進行：一、性別、年齡、與教育程度對高齡學習者生活滿意度的解釋力為何？二、獨居與否對高齡學習者生活滿意度的解釋力為何？三、自評健康、經濟、與親友相處狀況對高齡學習者生活滿意度的解釋力為何？四、學習益處對高齡學習者生活滿意度的解釋力為何？最後，臺灣獨居老人於2005年達13.66%，且隨年齡比例漸增（行政院內政部統計處，2006），考量獨居為國內、外漸多的老人居住安排（薛承泰，2011），獨居與否亦為次要的探討視角，以瞭解此背景下學習益處的重要性上是否有所不同。

本研究的生活滿意度依據文獻討論，為一個人在生活上，包含生活意義、情緒狀態、目標達成、自我概念、以及人際互動等面向的主觀感受，其操作型定義為自行評估自編問卷中五個面向的符合程度，總分愈高顯示生活滿意度愈高；反之，生活滿意度愈低。學習益處係指因學習而得到包括減緩老化、增進參與互動、運用資源、促進自我發展等面向的正向影響，其操作型定義為自編問卷中對此四個面向的同意程度，加總後得分愈高，顯示愈同意參與學習而獲得正向影響；得分愈低，則顯示愈不同意參與學習獲得的益處。以下根據研究問題，分別針對高齡者的生活滿意度之意涵與影響因子，以及高齡者參與學習可獲得的學習益處兩主題進行文獻探討。