

教育研究集刊

第六十三輯第一期 2017年3月 頁109-119

偏鄉與弱勢？法規鬆綁、空間治理 與教育創新的可能

Remote Areas and the Disadvantages? Law Deregulation, Space Governance, and the Possibility of Education Innovation

王慧蘭



偏鄉教育議題長期受到關注，但問題糾結甚深且解決不易。在多數論述中，討論焦點或分析總是圍繞在城鄉發展不均衡、偏鄉教師招聘不易、教師流動率高、學生家庭弱勢與學習成就低落等問題，且上述討論都涉及教育機會均等與社會正義等根本關懷。本文嘗試從法規鬆綁、空間治理談偏鄉教育問題的回應，並建議強化公共教師概念以及師資培育課程偏鄉文化識能，以啟動偏鄉教育創新的可能性。

壹、「偏鄉教育」：斷裂的想像與模糊的關懷

抵達那裡，必須經歷一趟很久的車程，沿途大多是田野山林綠意綿延，
那裡天地空曠、空氣清新，孩子和大人們都很天真質樸，眼神透露著某

種靦腆、率真，以及期許了解的等待。

那裡很荒涼，人煙稀少、產業不振、人口流失、文化不利、人力和資源都缺乏，有許多弱勢家庭和隔代教養情形，大人失業，孩子沒有學習動機……

上述兩種描述都是有關偏鄉的經驗與想像，究竟哪一種描述才是真實？見人見智。偏鄉教育是一個持續受到關注的議題，涉及教育機會均等與偏遠地區少數學生的受教權，也與許多弱勢補助或扶弱措施有關（王麗雲、甄曉蘭，2007）。

細究一般人口中的「偏鄉」，其實是一個相對的空間概念與經驗表述，尤其是都會生活者以自己身處站立之地和生活習慣，將一個關係疏離或陌生不明的遠方稱為「偏鄉」。在各種研討會或決策會議中，學者或官員們運用概念與數據談偏鄉教育問題，談弱勢者的學習劣勢與資源困境，談「應該」如何改善偏鄉教育；或是各種慈善基金會或社福團體，常會發起「送愛心到偏鄉」的活動等……，不論是應然面的建議或補充式的愛心，大多數人對於偏鄉的想像與了解，常是受到媒體的影響或距離的阻隔，呈現一種時空不連續且充滿拼湊的斷裂想像。除非人們在偏鄉停留相當時間並有深入體驗，否則不易真正理解偏鄉生活的差異性、時空脈絡與問題關聯。

曾經帶一位探索教育專家到國境之南屏東牡丹鄉某一國小實勘，當地人問專家為何特地來到偏鄉？這位專家很肯定地回答：「偏鄉才是探索教育的真正核心！」探索教育以真實地景和自然挑戰為訴求，偏鄉未被大量開發破壞的天然地景與生態，正是磨練學習者心志、能力與耐力的最佳場域。所以，偏鄉究竟是困境還是資源，端賴人們的目標設定與需求取用關係。

描述與解釋的同時，我們也據此造就了未來。……我們的語言實踐受限於關係，我們的關係又受限於更大範圍的實踐模式。生產性論述（generative discourse），在言說、書寫與呈現的方式之中，挑戰現有認知傳統的同時，也提供行動的新可能。（Gergen, 1999/2014, p. 39）

從社會建構論的角度而言，「問題」往往不是既存於世間的事實，而是我們