

壹、前言

教育部自2014年8月1日起開始實施「十二年國民基本教育」（以下簡稱十二年國教），並在相關網頁中提到：「與先進國家相比，九年國民教育之年數已屬後段班。同時，審視國民教育現況，仍存在城鄉差距、良莠不齊、資源不均、過度升學競爭壓力等問題」（教育部，2012）。網頁中不僅強調十二年國教對於國家未來整體競爭力的深遠影響與施行的急迫性，教育當局似乎也認為十二年國教是國內許多教育不平等及其相關議題的解決之道。

在同一網頁中也談論到：「長期以來，社會各界對有關延長國民基本教育有高度之共識與期待」（教育部，2012）。顯示教育部認為，社會大眾對於十二年國教的實行期盼許久。然而，自十二年國教政策推動以來，¹社會各界對政策的推行始終爭議不斷。尤其關於「明星學校」的存廢，更是爭議之主軸（林曉雲，2012；陳映竹，2012）。這也顯示社會各界對於十二年國教並非教育當局所認為「有高度之共識與期待」，反而存在許多意見分歧之處。

其中，反對聲浪大多來自明星高中的教職員、學生與家長。不論是校方希望保留特色招生的部分（陳瑄喻，2013），或是學生自行連署，期盼能夠恢復聯考制度（民視，2012），其目的皆是希望讓「明星學校」的榮耀光環得以延續。

臺灣教育體制中，「明星學校」的存在由來已久（〈黑白集：明星學校〉，1971），此現象不僅存在於不久前仍以推薦甄試與登記分發為主要入學方式的高級中學，就連已實施義務教育超過40年的國民中學，許多家長亦仍保有「明星學區」的觀念。不少家長無不希望將戶籍遷入明星學區，讓子女能夠獲得最好的教育環境與品質（馮昭，2012；顏文廷，2012）。

在形塑「明星學校」的諸多因素中，社會大眾普遍認為「同儕」對於學生個人的行為舉止，尤其是在學業表現方面，具有舉足輕重的影響。許多學生與家長

¹「行政院於100年9月20日以院臺教字第1000103358號函核定『十二年國民基本教育實施計畫』。103年起實施十二年國民基本教育……」（參見網址<https://sites.google.com/site/12mlcedu/jiao-yu-bu-zheng-ce>）。

皆認為，若同儕的學業表現或學習情況良好，個人在長期的耳濡目染之下，亦會在學業方面奮發向上，甚至對於人生的未來成就也有關鍵性影響，此即為一般社會大眾所謂的「近朱者赤」。

雖然「寧為雞首，勿為牛後」的說法廣為流傳，但多數學生與家長選擇「明星學校」乃基於完全相反的邏輯——「寧為牛後，勿為雞首」——只要能夠擠進好學校、好班級，儘管在學期間的名次總是「吊車尾」，也沒有關係，反正畢業之後的成就與發展依舊能夠勝過就讀其他學校或班級的「雞首」。

所以，這句俗諺的邏輯錯了嗎？還是，雞首僅僅贏得了自我感覺良好，而在能力發展上，帶來自信的「雞首優勢」終究抵不上「被優良同儕包圍著的牛後優勢」？在同儕團體中的相對程度及表現，究竟是否影響學生個人日後的能力發展進步幅度？相對位置的影響力，又是否會被優秀同儕效應所抵銷？此外，若真有「排名效應」，其對不同狀況的學生（如不同學業程度）是否會有不同的影響？以上幾個疑問，即為本研究的核心提問。

貳、文獻回顧

一、大魚小池效應

Marsh與Parker（1984）從教育心理學的角度提出「大魚小池效應」（Big-Fish-Little-Pond Effect, BFLPE），強調一位學生在同儕當中的相對程度如何影響個人的學業自我概念。假設現在有兩位學業能力相當的學生（學生甲與學生乙），學生甲進入多數同儕學業能力都相當高的班級，而學生乙則進入多數同儕的學業能力都不如他的班級。由於學生甲身邊表現優秀的同儕較多，使其班級排名較低，進而導致學業自我概念低落，²不利未來的學業發展；相反地，學生乙

² 洪志成（1989）提到，學業自我概念可被定義為：「個人對自身學業方面的知覺；這種知覺源自於個人與環境交互作用下的經驗，並深受環境的增強與重要他人（significant others）的影響」。Parker、Marsh、Lüdtke與Trautwein（2013）則認為學業自我概念（academic self-concept）指的是個人對其在各個學科上的認知與自我評價，而其評價往往受到同儕學業能力的深刻影響。文中也提到學業自我概念與學業成就之間往往有