壹、研究背景與動機

校長是追求學校進步過程中的關鍵推手，其職務內容關係著學生、教師與家長，同時牽動著學校的發展方向（黃姿霓、吳清山，2010），其領導的良窳與學校效能之高下有密不可分之關聯（秦夢群，2007）。而國內外相關研究（林明地，2010；陳木金、李俊湖，2006；Keith, 2011; O'Brien & Torrance, 2005; Pang, 2007; Salazar, 2007; Sandy, Miller, Johnston, & Rutledge, 2006; Wu & Ehrich, 2009）指出，各國校長面對愈來愈複雜之教育環境，教育變革與改革，其領導需依賴持續的專業發展來維持與提升。也因此，許多國家將校長培訓與專業發展列為教育改革重點項目。

國家教育研究院（以下簡稱國教院）一直以來肩負臺灣地區中小學校長培育之工作，成為我國校長養成的重要搖籃，故校長培訓課程的內涵與架構皆為國教院的重點研究。近年來，屢傳學校危機管理意識不足，導致學校飽受社會輿論攻擊，最後校長黯然下台，相關原因包含校園安全、行政管理或教育人員對媒體不當發言。針對上述，國教院該如何協助校長進行專業成長，相關議題引發研究者的動機。相關動機如下：

研究動機 1：學校危機管理未能有預防性意識導致校園遭受損害

有鑑於校園危機頻傳，且見校長處理危機的心力交瘁和深受其害，最後黯然轉職、退休或轉趨消極，不利於教育現場之發展，顯見如何做好學校危機管理實為校長職涯發展之重要議題。就目前的學校管理現狀來說，較著眼於危機發生後的處理，一般都注重事後思維，把危機發生後的應對作為研究的出發。就危機管理的思維來說，必須把對危機管理由後轉移到前，把應對變成預防，將預防危機的發生作為危機管理的著重點看待（李泓欣、鄭立文、丁孟春，2013）。

中小學校長在二十一世紀中需面對的是資訊數位化、網路化、全球化，以及無國界數位傳播的環境，任何校園危機事件都可能被快速散播和放大解讀。因此，在發生校園偶發事件時，如能在最短時間內有效處理，方能將傷害降至最低。研究者深知學校危機管理的重要性，故實有必要針對此課程進行專門性的研究，讓校長在面對校園危機時，具備良好處理能力，降低校園危機與個人

職涯傷害。

研究動機 2：學校危機管理課程實施成效缺乏評測工具

有關學校危機管理的課程設計，陳木金與李俊湖（2006）研究臺灣國民小學校長培訓模式，整理出校務發展、行政管理、教學領導、公共關係、專業責任五大課程向度，其中並沒有專責的危機管理課程。陳伯璋與李俊湖（2009）分析大學院校校長培育中心的課程後發現，各大學實施校長培育課程中，都列有「組織衝突與危機處理」課程。洪啟昌、林信志與陳妙娟（2014）針對中小學候用校長培訓模式與課程發展進行三年期的研究，並確認學校危機管理實務為行政管理學門中的課程項目之一。

綜合上述，校長危機管理課程已屬於國教院校長專業發展的必修課程。課程實施內容，多採用案例分析的講授方式進行，課程導向主要以決策研究（decision making research）為主，對於受訓學員在實務工作上具有相當的幫助。然課程實施之後，因缺乏具有信、效度的課程評測工具，導致無法對課程內容進行回饋，也無法精準地了解學員學習狀態。職是之故，危機管理課程屬於國教院未來學校課程重要課程模組，具有系統性與學理性之關鍵圖像。然發展校長危機管理實作評量（Actual Evaluation）是在職務目標的基礎上進行人才評測，評量的方式必須具備信、效度，並將測驗回饋學員了解自身能力，且可檢視課程成效，提供講座對於課程設計做進一步思考，故發展不同於紙筆測驗的校長危機管理實作評量，有其必要性。

本研究旨在透過研發國家教育研究院中小學校長儲訓班學校危機管理課程實作評量，檢核學員對於學校危機管理的真實能力，期達成以下目的：

一、發展校園危機管理評量測驗工具。

二、了解國教院校長儲訓班學員在完成課程模組後具備之校園危機管理的能力。

三、根據數據分析結果了解影響學員校園危機管理表現之因素。

四、根據研究結果除回饋學員了解自身危機管理能力外，同時提出國家教育研究院校長儲訓班危機管理課程精進建議，供國家教育研究院候用校長培訓課程發展之參考。