

壹、前言：不同世界，不同政策

在教育系統裡，大學與中小學分屬於兩個不同的教育階段，雖然形成「大世界」與「小世界」的個殊樣貌，但是，對於教師素質的要求，則是共同的主張（Arreola, 2000; Danielson & McGreal, 2000; Seldin, 2006; Stronge, & Tucker, 2003）。教師評鑑（teacher evaluation/faculty evaluation）作為提升教師素質的政策工具，不但被視為促進教師專業發展（professional development）的可行途徑，同時也作為學校績效管理（performance management）的重要機制（孫志麟，2007a，2007b；Braskamp & Ory, 1994; Cashin, 1996; Redmon, 1999）。然而，教師評鑑的實施卻往往帶來許多的爭議，其公平性及合理性的問題，依然令人詬病且飽受批評。教師評鑑的爭論或缺失，或多或少都是肇因於政策設計不佳所致（Accomplished California Teachers, 2015）。因此，如何設計一套完善的教師評鑑政策，便顯得相當具有意義，頗值得加以探討。

在教育場域中，大學與中小學推行的教師評鑑政策，從政策制定到政策實踐，都是截然不同的。大學教師評鑑政策在《大學法》於2005年12月28日修正通過後正式啟動，採取全面實施的方式，所有的大學校院都要制定教師評鑑相關辦法或要點，作為政策實施的依據（教育部，2005a）。至於中小學教師評鑑政策，則在教育部於2006年4月3日正式公佈「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」，同年8月1日開始以自願試辦的方式進行推動；97學年度試辦期滿三年後，教育部將上開實施計畫名稱修正為「教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點」，並納入98～101年教育施政計畫，繼續推動辦理，但仍維持試辦的推動方式（教育部，2011a）。接著，教育部於2011年發布的《中華民國教育報告書：黃金十年，百年樹人》，將「推動教師專業評鑑法制化，確立教師專業地位」作為未來教育發展的策略之一，規劃全面推動中小學教師評鑑制度，以促進教師專業發展（教育部，2011b）。2013年分別公佈實施的《師資培育白皮書》和《人才培育白皮書》，均再度提及推動教師評鑑之政策主張（教育部，2013a，2013b）。由此可知，無論大學或中小學，由政府正式啟動的教師評鑑政策，實施時間不長，也未建立完善的制度，尚有改善的空間。

由於政策驅動研究的走向，近年來有關教師評鑑的研究快速成長，形成一股教師評鑑研究風潮（李孟倫，2011；張硯凱，2011）。不過，教師評鑑研究仍集中在中小學教育階段，至於大學教師評鑑研究仍不多見（曾淑惠，2015；孫志麟，2007a；彭森明，2006；陳佩如，2008；陳彥伶，2009；黃綉雲，2008）。而進行大學與中小學教師評鑑政策的比較研究，尚付闕如。自從教師評鑑政策實施以來，產生的效應不小，但大學與中小學教師所感受到的成長或壓力並不相同。在大學方面，從媒體報導得知：部分大學教師因為研究表現不佳或未在學校規定的期限內完成升等，即使教學表現優良，甚至獲得教學優良獎，也會被解聘，失去教職工作。相較於大學，在教育部（2011c）出版有關中小教師評鑑試辦成果的專輯—「走著」，從參與教師評鑑試辦的教師的經驗敘說中，我們卻可以感受到這些教師的成長與蛻變，多數肯定評鑑所帶來的專業發展。為何會如此之大的差異呢？究竟是人還是制度的問題？大學與中小學教師評鑑政策的差異在那裡？大學與中小學之間是否存在對話的空間？二者之間有無相互借鏡的可能性？

基於政策學習（policy learning）的觀點，本研究針對臺灣當前大學與中小學教師評鑑政策進行探討，透過有意識的比較與省思，產生宏觀的視野與啟發，理解學校場域的微觀實踐，以建構合理且可行的教師評鑑政策。為了達成研究目的，本研究採取比較研究法，運用Trochim（2009）、Cooksy、Mark與Trochim（2009）提出的「評鑑政策輪」（Evaluation Policy Wheel）作為分析架構，探討大學與中小學教師評鑑政策之差異，據以提出相關建議，作為重構教師評鑑政策之參考。

在本研究中，教師評鑑政策是以教育部和學校（大學、中小學）用以指引其執行教師評鑑時的決策與行動之規則或原則為主，不包括教育專業團體、評鑑中心或協會、教師組織、學術研究團體或民間組織的主張。另為行文方便，本文所指的「中小學教師評鑑政策」係指教育部依「教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點」所推動的評鑑活動而言，不包括教師成績考核、不勝任教師處理機制、優良教師選拔等相關政策。同樣地，「大學教師評鑑政策」亦僅涉及《大學法》規範下有關大學教師在教學、研究、輔導及服務等全方位表現的評鑑政策而言，不包括大學教師教學與服務成績考核、教師升等相關政策。