

## 壹、緒論

本節介紹研究的背景與研究的動機，進而敘明本研究的兩個研究目的，接著再進行相關名詞的定義與闡釋內容，茲分述如下。

### 一、研究背景與動機

解釋水平理論 (Construal Level Theory, CLT) 是近十幾年來新興發展的社會心理學理論學派之一，其理論的發展源起於時間解釋理論 (temporal construal theory) (Liberman & Trope, 1998)，主要的CLT概念經統整後的觀點為心理距離 (psychological distance) 一詞，而其中包含了CLT中的四個重要向度，分別為時間距離 (temporal distance) (如未來和過去)、不同類型的社會距離 (如自我與他人、群體內和群體外、朋友和陌生人等)、空間距離 (如距離遠和距離近等)，以及假設性 (hypotheticality) (Liberman, Trope, & Stephan, 2006)。

近年來CLT應用於消費者行為、選舉行為、談判決策及說服行為等領域，提供人類行為科學在社會心理學上的新視野，並給予精簡和統整性的思考與解釋觀點 (Trope, Liberman, & Wakslak, 2007a, 2007b)。而習慣領域 (Habitual Domains) 也是探討人類行為與決策模式的新興理論之一，其與研究者於2006年間所創發的美塔學 (Metalogy) 理論構想也有許多相合及可資借鏡之處 (李偉俊, 2008, 2011b)，因此，研究者興起將此三種理論概念進行相互比較與參考之動機。

研究者大量蒐集與參照許多國、內外有關CLT之研究文獻資料後，初步發現CLT的心理距離與時間距離等理論概念有部分頗為符合習慣領域和美塔學的基本概念與原理，但為求研究方法學的學術嚴謹性，本研究將採紮根理論方法，對CLT的理論概念在習慣領域和美塔學雙理論概念和相關原理上進行整理、詮釋與再詮釋，以及再評析等學術精煉過程，期許能有所發現與突破。

而研究者為何要從CLT來探討與解析習慣領域和美塔學雙理論觀點呢？主要動機有三個：(一) 習慣領域學說為探討人類行為的跨領域科學理論之一，當然也可以用來和社會心理學的CLT概念做交互探討；(二) 研究者先前的研究指出，美塔學的「塔」的思維中所存在的「同時對立思考」(janusian thinking) 理論觀點 (李偉俊, 2008, 2011d) 與CLT中幾個重要觀點不謀而合，因此，本研究以CLT為題來加以探討和解析；(三) 研究者分別於2012~2014年間提出以習慣領域和美塔學雙理論的應用研究共四篇，研究發現，以此兩理論觀點進行交叉驗證研究有利於從不同理論觀點出發，藉以創新人類行為研究的新視界 (李偉俊, 2011d, 2013a，

2013b, 2014), 而CLT也是新興的社會心理學的一門理論, 因此值得進行彼此理論間交互探討之研究。

## 二、研究目的

基於以上的研究背景與動機, 本研究的研究目的如下:

(一) 從社會心理學的CLT來探討及解析習慣領域與美塔學雙理論觀點的類同之處。

(二) 統整CLT的相關實證研究資料與專書中的理論概念和習慣領域美塔學的雙理論觀點的關係, 以形成理論再詮釋的基礎。

## 三、名詞釋義

### (一) CLT

CLT是近十幾年才發展起來的純粹認知導向 (purely cognitive orientation) 的社會心理學理論 (Dhar & Kim, 2007)。此理論的主要立論為人們對事物的心理表徵具有不同的抽象水平即為解釋水平, 而解釋水平取決於人們所感知的與認知客體的心理距離, 進而會影響人們的決策與判斷。此理論的起源概念為時間解釋, 進而從時間距離發展成心理距離的統整性觀點, 其中包含了空間距離、社會距離, 以及假設性等理論概念 (李雁晨、周庭銳、周琇, 2009)。此理論說明了人類對心理距離遙遠的事物會進行高水平解釋, 而對心理距離近的事物則進行低水平解釋的原因和觀點。

### (二) 時間距離

時間距離源自於時間解釋理論, 其定義為隨著時間距離的改變 (如遠、近關係), 人們建構事件的方式以及對未來事件的價值會有所不同。其按照時間軸的觀點分為: 遠期的未來 (distant future): 即事件發生的時間距離現在較遠; 近期的未來 (near future): 即事件發生的時間距離現在較近。

### (三) 心理距離

心理距離係為CLT中一個統整性的理論概念, 其定義為非個人所直接經歷的經驗。其概念層次則包含了時間距離、空間距離、社會距離及假設性等四種向度的理論概念。而解釋水平會影響人們所感知的心理距離, 此影響的可能原因是源於人們的計劃習慣 (planning habit)。