

壹、緒論

大學教師不同於中、小學教師，需承擔教學、研究、服務及輔導四大任務，其中尤以教學與研究最為教師所重視。教學為教師的天職，為具有固定時間壓力的任務，而研究為教師生涯發展的命脈，升等審核多以研究產出之質與量為依歸。雖然多數教師肯定教學的重要性，然而教師們在衝刺研究之餘，較少有時間與精神致力於提升教學效能。在教師酬償系統以研究為重的氛圍下，教師常處於如何平衡教學與研究工作的矛盾與衝突之中，尤其是年輕新進的教師（Bickle, Carroll, & McKenna, 2005）。

由於教師常游移於教學與研究工作之間，故教學與研究的關係（research-teaching nexus）常引起學者們討論的興趣。其中Newman與Von Humboldt的觀點最常被引用。Newman認為，教學與研究間有一清楚的分野，「研究」是導向知識的發現與擴增；「教學」則是知識的傳播與學生的發展，教師需擔任教練的角色，專注於學生的智慧與道德的發展。Von Humboldt則認為，研究與教學之間的關聯是最重要的，因兩者本質上是彼此相關的，大學並非讓學生透過教學學習的地方，而是讓學生透過參與研究而獲得學習的地方（引自Verburgh, Elen, & Lindblom-Ylance, 2007）。雖然Von Humboldt設法結合教學與研究的關係，但其教學的概念較著重於研究生的指導或學生對於研究的參與，而現實中大部分的學生並非想透過研究的參與而學習，而只是想獲得研究成果的資訊，研究豐碩的大學與教師對學生並未具備普遍的吸引力。雖然鼓勵教師將研究結果運用於教學中，但許多教師面臨教學與研究主題不全然相關的問題。在高等教育以研究做為升等制度的主要酬償下，教師們得通過升等始能立足於學術界，因此將主要精神與時間投入研究，忽略教學追求研究成果的文化逐漸形成。長遠看來，這樣的現象對於高等教育、教師、學生而言都是一種無形且長期累積的傷害（Boyer, 1990）。

近幾年隨著高等教育大眾化、政策脈絡及知識觀念的改變，促使大學重新界定本身的定位，重新思考教學與研究之間的關係。大學設法提出整合研究與教學目標的教育政策，在研究至上的環境中提升學生學習的重要性，促進教學與研究的互動，建立有助於學生學習的環境與機會（Braber, 2011; Verburgh et al.,

2007)。學術界嘗試著以教學做為研究探究的主題，讓教學成為學術發表、研究及其他專業成果的基礎 (Bickle et al., 2005)，教與學研究 (the scholarship of teaching and learning, SoTL) 應運而生，設法結合教學與研究，給予學術 (scholarship) 更寬廣的定義 (Duffy & Sweeney, n.d.; Hutchings, Huber, & Ciccone, 2011)。教與學研究強調教學學術化的概念，執行上需具備有學生學習的探究、奠基於背景脈絡、採用健全的方法學、經營與學生的合作關係、給予適切的公開等五大原則 (Felten, 2013)。將教學與學習的研究納入學術之列，探討教學需用何種方法以詳細說明並傳達知識 (張媛甯、郭重明, 2009; Hutchings et al., 2011)，設法讓教學成果展現學術研究的特性，產出研究成果，持續拓展或應用，通過嚴格同儕檢視，以可被引用與檢索的形式傳播 (Guerin & Birdsong, 1995)。

如此，不僅可解決目前教師較少投入教學策略發展的現況，亦可解決教師需有研究產出以通過升等的需求，可收提升教學專業知識與研究產出的兩大好處，並讓教師的教學方法具有實證基礎。多數相關研究肯定教與學研究的正面效果 (Albers, 2009; Alsharif, 2010; Burns, Merchant, & Appelt, 2013; Douglas, 2008; Hinman & Darden, 2005; Kiener, 2010; Nicoll-Senft & Seider, 2010; O'Sullivan, 2011; Prince, Felder, & Brent, 2007)，尤其是對於新進教師、女性教師及任職於教學型大專院校的教師 (Cook, 2011; Hamann, Pollock, & Wilson, 2009; Miller, Shelley, Pantoja, & Roen, 2004; Peterson & Judith Haymore, 2005; Walker, Baeppler, & Cohen, 2008)。甚至在加拿大、美國、澳洲等地，教與學研究已被使用做為升等的考量之一 (Glassick, 2000)。

我國大學目前所提供之教師教學專業發展策略，常以演講或經驗分享的方式進行，內容較難符合個別教師的需求及不同學科的獨特性。如果可以讓教師們投入本身專業學科之教學與學習的研究，透過研究過程尋找符合本身教學需求與學生學習特性的解決策略，將更勝於與個人需求較難切合的研習活動。然而，此種教學專業發展策略於國外歷史、文化、社會背景所形塑之特有高等教育環境下能有良好之實施成效，但未必適合我國當前之高等教育環境。再者，教與學的研究於實施上仍面臨若干問題，例如，各領域學門教師的研究多以該學科專業知識為主，針對專業學科之教學與學習的研究屬於冷門，雖然教與學研究被當成轉變目