

## 壹、緒論

自我歸因理論主張學業成敗歸因有眾多影響，例如，將考試表現優秀歸因於能力等較為穩定的因素，可強化對未來學業成功的期望；將考試表現不佳歸因於努力不夠，由於努力屬於內控因素（internal locus of control），學生可能會因此感到羞恥（Weiner, 2005）。實證研究也發現歸因的影響，例如，Tzeng與Chen（2012）將國小高年級學童區分為能力歸因傾向者、努力歸因傾向者及低內在歸因傾向者，在他們玩過兩款電腦遊戲之後，隨機給予能力讚賞、努力讚賞或無讚賞，結果發現，能力歸因傾向的學生或接受能力讚賞的學生，較可能為自己的錯誤找藉口。Sweeney、Anderson與Bailey（1986）進行後設分析，將負面事件結果歸因於內在、穩定及全面性因素，或將正面事件結果歸因於外在、不穩定及特定性因素，與憂鬱症有顯著的正相關。Cheng與Furnham（2001）發現，對負面事件抱持悲觀歸因型態的人，快樂程度較低，心理也較不健康。

由於個體對事件結果的歸因有重大影響力，本研究將關注焦點轉為探討有哪些因素預測或影響個人歸因。多數研究將個人歸因視為個人特質的展現，例如，Tzeng與Chen（2012）將學童的歸因傾向區分為三大類，Anderson（1983）區分出特質歸因傾向者及行為歸因傾向者。然而，個人的歸因傾向受到環境及個人等兩大類因素所影響（Schunk, Meece, & Pintrich, 2014），本研究縮小範圍，探討學生個人學業能力及努力的增長趨勢，是否顯著預測學業成敗歸因。

Liu、Cheng、Chen與Wu（2009）曾以臺灣教育長期追蹤資料庫（Taiwan Education Panel Survey, TEPS）前三波調查資料，分析學業能力增長、教育期望及學業歸因之間的關係。他們發現，努力歸因正向預測學業能力的成長斜率；教師教學、父母管教或朋友協助等歸因，



負向預測學業能力的初始水準及成長斜率。此研究結果隱含學業能力與學業成敗歸因之間具有顯著關係，但有三項不足之處。第一，並非分析學業能力成長趨勢對學業成敗歸因的預測力；第二，其所採用的學業能力是TEPS前三波的施測結果，但TEPS僅於第二波及第四波詢問參與者對學業成敗歸因的看法（張苙雲，2005，2007，2008），Liu等人以第二波的調查結果預測前三波的學業能力成長模型，可能需有更多的方法學論述；第三，TEPS第二波調查未區別出學業成功及失敗情境下的歸因型態。基於前兩項研究動機及Liu等人（2009）不足之處，本研究檢驗TEPS參與者於前三波學業能力及努力的增長趨勢對第四波學業成敗歸因的預測力。

以下首先簡述自我歸因理論（self-attribution theory）的要義，說明學生個人的學業能力及努力經驗可能如何影響學業成敗歸因，並提出研究假設；其次，呈現本研究如何回答上述兩道問題；最後，呈現統計分析結果並討論其意義。

## 貳、文獻探討

### 一、自我歸因理論

「歸因」最常見的定義是一般人對行為或結果提出一套解釋，亦即「因果歸因」（causal attribution），此是回答「為什麼？」，這類研究對人性有兩種基本假定（Fishman, 2014），第一是「個人即為科學家」（person as a scientist），個人以假設驗證的方式，主動為事件的發生尋求解釋；第二是「個人即為法官」（person as a judge），個人想要挖掘行為意圖，並且貼上好人或壞人的標籤。

Kelly（Kelly & Michela, 1980）的共變模式認為，歸因是一個蒐