

壹、前言

臺灣的教育與課程改革持續進行，從九年國教、九年一貫到十二年國教，從高中聯考、自願就學班、國中基測到畢業會考，從統一考試到多元入學方案，改革的步調是愈來愈快，可是這些改革幾乎從未考量過學生的觀點。以二十年前實施的自願就學班為例，在黃鴻文（2003：181）的田野研究中，發現很多學生相當認同自願就學班，可惜自願就學班早就在社會各界的抨擊下，消失在教育改革的洪流中。如果學生在改革中真的被當成實驗的白老鼠，為何不聆聽學生的聲音！理解學生的觀點無法保證改革一定會成功，但是不瞭解、不考慮學生的觀點，卻沒有任何成功的機會。

以往對課程的看法侷限於「學校與教師」、「科目與知識」的範疇，課程活動始終是在學校裡，課程內容始終是在課程大綱裡、教科書裡、教師腦海裡。然而，真正的學習者是學生，沒有學生的主觀意願，設計再棒、組織再好的課程都沒有用，學生的觀點才是課程成功絕對必要的條件。從學生觀點來說，「課程是會移動的」。課程跟著學生，在家庭、學校、教室、同儕團體、圖書館、補習班等社會文化場域，「到處旅行」、「持續運作」。課程的研究必須探究這樣的動態運作層面，將學校課程與學生的生活世界關聯起來，才有成功的可能性。

本文不是個別研究結果的陳述，卻試圖從幾個學校田野的研究資料中，以學生觀點為核心，試圖開發新的課程的議題。以下首先說明過去課程研究對學生課程觀的忽視，其次說明理解學生課程觀的基本構想，後半部則以幾個田野研究所蒐集到的初步資料，指出學生課程觀的研究可能衍生的幾個課程研究的重要議題。

貳、失落的拼圖：學生的觀點

在課程研究的學術領域中，極少看到從學生的觀點進行的研究，似乎學生對於課程的實施與運作，不具有任何重要性，事實剛好相反，學生是課程活動中的學習者，是課程活動的關鍵人物。課程活動究竟傳遞給學生哪些內容、是否達成課程的目標，都需要從學生身上獲得印證。問題是，從過去到現在，課程理論與研究極少探究學生的觀點。

學生觀點非常重要，在黃鴻文（2003）國中生的研究中，學生在考試前，會依照課程內容中每個部分的重要程度，決定準備的先後順序，準備的時間如何分配，考試結果獲得幾分才算滿意或成功。有些學生會放棄數學或理化，因為再怎麼準備都考不好；有些英文好的學生從來不準備英文，因為隨便考考都接近滿分，於是將時間全部用來準備他們認為比較困難的科目；有些學生每天都在教室發呆，因為只想畢業後去學自己最有興趣的烘焙。這些皆顯示學生擁有自己的課程觀，其課程目標與學校或教師的主導的課程可能有相當的差異，不瞭解學生的課程觀，任何課程的努力都將大打折扣，甚至徒勞無功。

自1950年代以後，課程理論從傳統的課程發展（curriculum development）的技術典範轉向理解課程（understanding curriculum）的典範，個體主觀詮釋的現象學取向也受到相當程度地重視（Pinar, 2008）。稍早時期，也有部分學者留意到學生在課程運作的重要性，如Goodlad（1969, 1979）認為學生在課程的決定上應有其地位；Schwab（1969, 1983）則將學生與教師、內容、環境列為課程的要素，並認為學生與其他課程要素不應是上下從屬的關係，而是具有同等的重要性。然而，唯一能將學生與學校課程連結起來的「經驗課程」（experiential curriculum）的研究還是被相當程度地忽略。

經驗課程係指學生從學校課程活動中所獲得的體驗。二十幾年前，