

壹、緒論

為因應社會需求與時代潮流的與時俱進，不論是學者、教改團體、教育工作者皆不約而同地提出自主學習的重要性，更強調自主學習為課程改革的重點之一（洪詠善、林佳慧、楊惠娥，2018）。此外，十二年國民基本教育課程發展本於全人教育的精神，以「自發、互動、共好」為理念，更強調學校教育宜培養學習者自動自發，促使學習者熱愛學習，以及成為自主學習的終身學習者（教育部，2014）。而自主學習代表著學習者於學習歷程中會更自主，並主動投入較多的專注力、努力、堅持、學習投入等元素，且可藉由專注投入學習活動而習得所需之知識、技能與情感，對於個人未來的發展具有重大的影響。近30年來，教育心理學研究指出，學生在學習歷程中，學習投入乃預測學習成效的關鍵要素（Downer, Rimm-Kaufman, & Pianta, 2007）。同時，學習者的學習投入對其成就表現也佔有相當程度的重要性（張鈺富、林松柏、周文菁，2012；Wonglorsaichon, Wongwanich, & Wiratchai, 2014）。另研究亦發現，學習投入於學生的學習歷程中具有可塑性，對於學習結果或學習成效更具有穩定的預測效果（賴英娟、巫博瀚，2017；Shih, 2018）。可見，學習投入之重要性已不容忽視。

回顧文獻發現，學習投入的相關研究大多聚焦於教師自主支持對學習或行為投入之影響（Shih, 2008）、學業情緒對學習投入之影響（Dettmers et al., 2011；Oriol-Granado, Mendoza-Lira, Covarrubias-Apablaza, & Molina-López, 2017；Sakiz, Pape, & Hoy, 2012），抑或學習目標對行為投入之影響（Froiland & Worrell, 2016；Shih, 2008）；部分研究則探討學習投入對學業成就之影響（陳慧蓉、張郁雯、薛承泰，2018；賴英娟、巫博瀚，2017；Dogra & Dutt, 2016；Froiland & Oros, 2013；Lei, Cui, & Zhou, 2018；Wonglorsaichon et al., 2014）。綜上可知，學習投入的議題已廣泛受到重視。

隨著時代的變遷，零體罰及十二年國教政策的落實，使得臺灣的教育文化不再是「嚴師出高徒」、「不打不成器」的心理控制互動方式；相反地，課室脈絡環境中已趨向於正向支持與鼓勵，促使學生在自主支持及自由選擇的脈絡情境下學習，而非打罵教育。再者，過去研究大多以教師自主支持為單一研究變項（林啟超，2012；施淑慎，2008，2009；賴英娟、巫博瀚，2018；Shih, 2008），鮮少研究同時將教師自主支持與心理控制一併納入考量。同時，施淑慎（2009）亦曾指出，建議未來研究應將學習情境中的教師自主支持與心理控制同時納入探討，以釐清學習情境

中的環境脈絡因素對學習者學習歷程的影響。此外，過去研究亦指出，學生所知覺到教師自主支持程度愈高，則愈有助於學習者提升其自主動機（施淑慎，2009；賴英娟、巫博瀚，2018；Shih, 2008）；而學生所知覺到教師心理控制程度愈高，則易導致學生的動機型態發展為受控制動機（施淑慎，2010）。因此，本研究同時納入教師自主支持與心理控制，以了解前揭因素對學生自我決定動機（自主動機與受控制動機）之影響，此為本研究動機之一。

近年來，自我決定理論已成為動機的代表理論之一，係指學習者會依自身的自主程度，型塑出不同的動機類型，促使個體從事學習活動或任務（Ryan & Deci, 2000b）。其次，當個體的自主動機愈高，代表個體認同活動的價值是重要的，且是基於自由意志從事活動，同時亦會引導正向學業情緒的產生，以及降低負向學業情緒的產生（黃智淵，2016；賴英娟、巫博瀚，2018；簡嘉菱、程炳林，2013；Kaplan, 2018；Shih, 2008）；反之，當個體的受控制動機愈高，代表個體因受到外力的控制或內在心理壓力，進而從事學習活動，此時可能會因外在的控制力量而產生負向的學業情緒，並抑制正向學業情緒（江民瑜，2013；Shih, 2008）。此外，過去研究甚少同時探討自主動機與受控制動機對正、負向學業情緒之影響。基於

此，本研究將進一步釐清自我決定動機（自主動機與受控制動機）對正、負向學業情緒的影響全貌，此為本研究動機之二。

邇來，學業情緒對學習投入之影響日益受到重視，Pekrun 與 Linnenbrink-Garcia（2012）指出，情緒在學習情境中無所不在，且能深深地影響學習者的學習投入和表現。同時，Linnenbrink-Garcia與Pekrun（2011）更強調未來研究應著重於學業情緒如何影響個體的學習投入與表現。賴英娟與巫博瀚（2017）的研究亦指出，當學習者擁有較多的正向學業情緒與較少的負向學業情緒時，能有助於個體投入更多的努力、專注及堅持等行為。因此，了解學習者的正、負向學業情緒對學習投入的影響，為本研究動機之三。

由於過去研究者僅以學業情緒理論的單一模式進行檢驗，例如：部分研究（林宴瑛、程炳林，2012；賴英娟、巫博瀚，2018）只檢驗學業情緒的「控制－價值理論」，部分研究檢驗學業情緒的「認知－動機模式」（賴英娟、巫博瀚，2017），因此，本研究希冀能完整地檢驗學業情緒理論的「控制－價值理論」與「認知－動機模式」的整體概觀。施淑慎（2009）曾建議未來研究可探究自我決定動機與情緒之間的關連性，故本研究將自我決定理論的自我決定動機一併納入探討，以深入了解學生