

## 壹、緒論

Luhmann (1990) 在《社會的科學》(*Die Wissenschaft der Gesellschaft*) 一書中，運用其所建構的社會系統理論，從功能分析的角度指出，現代社會是一個高度功能分化的社會，科學是整個社會系統的部分系統(*das Teilsystem dieses umfassenden Sozialsystems*)。從外在分化(*Ausdifferenzierung*)的角度而言，科學和其他社會系統進行功能分化，形成功能自主、自我指涉的社會系統，而與其他社會系統釐然有別。自內在分化(*Innendifferenzierung*)的角度觀之，科學內部透過其特殊的溝通符碼來進行系統內部的分化，也就是科學內在的進一步分工與專精化，從而使得科學系統更為穩定與健全。就像經濟系統的溝通符碼是金錢，科學系統的溝通符碼是出版，透過出版來進行成員的選擇與系統的專精化。所謂的出版，過去常指專書、教科書，至於論文、研討會論文、期刊論文往往受到忽略，但事實上，這些出版品卻是反映學術專精化，使得學術邁向成熟的重要溝通媒介(Luhmann, 1990: 575-576, 587-588)。

Luhmann (2002: 15-17) 逝世後出版的遺作《社會的教育系統》(*Das Erziehungssystem der Gesellschaft*) 即以其系統理論來解釋教育制度及其理論之系統分化。其論述的基本假設是：教育係一種意向性的活動(*intentionale Tätigkeit*)，旨在於促進人類能力的發展與參與社會能力。這種理念的基本前提在於，社會歷史進程與人做為社會存在的理論反省歷史是不斷改變的，教育的需求與人類對教育的期待取決於人與社會之間關係的看法。從系統分析的觀點來看，反省理論(*Reflexionstheorien*)可視為教育系統的自我組織之構成要素(*Komponente der Selbstorganisation des Erziehungssystems*)，自我組織則以「細微的多樣化」(*Mikrodiversität*)為先決假設，經濟系統之反省理論即為交易，法律系統則為司法過程的多樣化，教育系統之反省理論則建基在「教學互動的細微多樣化」。教育系統之描述或所稱的「教育學」(*Pädagogik*)與其他科學系統，可說是學科體系的分化(*Disziplinendifferenzierung*) (Luhmann, 2002: 202)。

有關教育體系和教育學及其與其他社會體系和學術體系外在分化成為獨立自主的學科的問題，早在 1979 年 Luhmann 與 Schorr 合著的《教育系統中的反省問

題》（*Reflexionsproblem im Erziehungssystem*）（Lummann & Schorr, 1979: 46-52）一書中即有所論述。據其分析，教育制度從宗教體系分化出來，肇自十八世紀的下半葉，當時教育事業不再由教會壟斷，而開始有專業化的要求。正如 Trapp（1780: 8）刊行的《教育學探究》（*Versuch einer Pädagogik*）所主張的，教育係由特殊的人所從事的特殊藝術，以此，對這種專業性的活動必須有專業的學科來進行探討。至於教育學科學體系的內在分化，由於 Luhmann 分析的重點在於教育專業，而非教育學科本身內在的專精化，因此，對於教育學科內在的專精化，特別是教育哲學本身的結構分化問題並未討論。

有關教育學學科內、外在分化問題，Hofstetter 與 Schneuwly（2002: 5）係從教育科學的制度化層面來檢視其發展。學科成為制度化的學術科目（academic disciplines），其主要特色有五：一、有專門的機構進行研究與教育；二、研究內容或對象明確，而為人所共同承認；三、組織完善的溝通網絡；四、足以促進年輕研究者在研究社群社會化的方案或教育措施與實踐；五、有被認可的特定研究領域，並有明確的規則或社會規約以決定研究成員在學術層級的位階。

上述五項特質具體體現在專業活動中，主要為大學中設置講座或學系、教科書的刊行、專業社團形成及專業學術會議的舉辦與期刊的發行。教育學之制度化已見諸十八世紀下半葉的德、法各國，惟教育哲學就做為教育學分化的專門領域而言，雖然已成為大學教學科目，仍不足以成為一個獨立的學系。再就其性質而言，教育哲學到底是屬於哲學的研究領域？或是教育學的研究領域？也有相當多的爭論。Broudy（1955）的〈教育哲學如何可能更為哲學？〉（How Philosophical Can Philosophy of Education Be?）一文對教育哲學做為學術科目的性質，即有很深刻的討論，並歸結出教育哲學的專業訓練必須同時在教育與哲學兩個領域有深厚的涵養。1967 年，Broudy 和其團隊對 1950 年代以降的教育哲學期刊與專書進行搜尋與分類，他們所提出的分類架構圖即顯示了其融貫教育研究與哲學研究為一爐的企圖，參見圖 1。

近年來，英語世界出版的四大巨著教育哲學參考用書，仍未脫 Broudy 以降的教育哲學性質的討論，這四本參考用書依出版先後列述如下：

一、Curren, R. R. (Ed.). (2003). *A companion to philosophy of education*. Malden, MA: Blackwell.