

教育研究集刊
第六十五輯第三期 2019年9月 頁107-116

書評：評《教育領域與研究的社會史》

Book Review: *A Social History of Educational Studies and Research*



顧曉雲

壹、前言

2018年，英國著名教育史學者G. McCulloch和他的學生S. Cowan合著並出版了《教育領域與研究的社會史》（*A Social History of Educational Studies and Research*）一書。此書是Routledge以「教育的基礎和未來」為題而出版的系列叢書之一，此系列叢書主要是從歷史的、哲學的、社會學的、比較的觀點來探討教育領域中的三個議題：教育的目的和本質、教育領域內的「跨學科」（interdisciplinarity）趨勢、以及理論和實踐的二分。正如作者在導論中所言，本書主要探討英國教育發展史，尤其關注於英國教育領域和研究中所進行之跨學科研究的性質。因此，本書正是從歷史觀點回應了第二個教育議題。值得注意的是，在回應此議題時，本書雖然是以大學學術場域內的跨學科研究為焦點，但作者不只以大學的系所、部門為研究對象，也著重於探討大學學術研究人員在跨學科研究方面所做的其他努力，例如：舉行研討會、出版期刊、成立學會及研究中心等。因此，並非僅是較狹義的大學機構史。

為了瞭解英國自二十世紀初以來的教育學術領域之發展，本研究特別採取社會史取徑，將教育學科或研究領域的性質，放在型塑其發展的政治、經濟、社會、教育政策的脈絡下來理解。這樣的取徑貫串全書，豐富的脈絡為各種教育學術內的發展和轉變提供了解釋。除了背景脈絡的提供，本書也採用多樣且新穎的史料，除了作者最擅長使用的檔案室文獻外，還兼用期刊和訪談。期刊方面，尤其採用了「文本探勘」(text-mining)之大數據的文本分析方式來評估期刊所呈現的社會網絡，以瞭解研究社群成員間的相互引用和合作。訪談方面，作者採用半結構式的訪談訪問了40名資深的學術研究人員，也豐富了本書的內容。

在全書的架構方面，由於作者主要從跨學科的角度來探析英國教育領域與研究的發展，因此全書首先於第二章澄清跨學科研究的特性，並藉此作為本書的理論架構。這是一般教育史著中較不常見的做法，但有了理論架構，就可將史著從純粹敘述性地描述事實提升到分析的層次，更能從理論的角度來分析和檢視教育研究領域各階段的發展趨勢和特色。此外，如同前述，本書不僅是大學機構史，還擴及研討會、學會、期刊、研究中心等，因此於本書的第三至八章，便以這些範疇作為各章的主題來敘寫，最後作者也於第九章說明二十一世紀英國教育領域跨學科研究的情況，並展望跨學科研究在教育領域中的前景。以下即簡要地介紹與評論本書第二至九章的內容。

貳、各章內容評述

承上所述，作者主要在第二章勾勒出理論架構，尤其聚焦於學科(discipline)、多學科(multidisciplinarity)、跨學科(interdisciplinarity)三者的特性和差異。作者嘗試整合不同學者的說法，指出「多學科」仍是學科導向的，不同學科的人只做自己的工作、不需覺察另一人的工作，最終只需有一人將所有工作彙整起來。所以，「多學科」只是將不同的學科並列、排序或協調，讓他們在共同的工作中彼此互補，以導向部分的工作整合。但「跨學科」則是需要更程度的整合，甚至不同學科的人員要考量同儕、調整自己，因此「跨學科」是指更激進、共享的任務，不同學科於其中要整合、互動、相連和聚焦，最終要融合在一起。依據此理論上的差別，作者進而於下列各章闡述英國教育學術領域