

哲學領域中，知識論以探究知識為主要核心任務，教育活動致力於教導學生明辨是非，希望學生學會分辨真假並獲致知識，顯然知識是哲學與教育共同關心的重要課題。對於知識是什麼、知識的價值是否高於信念、知識和真信念有何差別、人如何獲得知識等問題，當代德行知識論（virtue epistemology）（底下以VE加以表示）提出以知性卓越者（intellectually virtuous person）及理智德行（intellectual virtue）為本的見解，其中包括理想的認知者應當具有哪些理智德行（底下以智德加以表示）的看法，這些努力及方向與教育知識論的內容密切相關。也因此，對於1980年代出現並逐漸受到重視的VE，教育哲學領域應當加以關注與研究。為何選擇E. Sosa的德行可靠論作為本文探究的焦點呢？Sosa所主張的VE是一種可靠論（reliabilism），它是VE之中的一個派別，如同他自己在〈竹筏與金字塔〉（The Raft and the Pyramid: Coherence versus Foundations in the Theory of Knowledge）此文最後一部分所提及的（Sosa, 1980, p. 23）。在關於何者能使信念獲得確證的討論上，可靠論強調可靠過程的重要性，也就是說，有而且只有由可靠的認知根源所產生的信念才是確證的，可靠的根源則是指此種源頭傾向於產生真信念。因此，可靠論不是依照各種證據的有無以論斷信念確證與否，而是要看知覺、內省、記憶、理性直觀等過程是否可靠（Steup, 2014, p. 5）。這一個特點在底下闡述Sosa德行可靠論的見解時，將更清楚可見。

本文旨在闡述Sosa德行可靠論的重要主張，其中主要是Sosa對於知識、智德與這兩者關係的見解，同時檢視Sosa德行可靠論的這些重要主張在教育知識論上的蘊義。也因此，本文有三大部分：首先，論述Gettier問題對傳統知識之界定的挑戰與Sosa的回應；其次，闡述Sosa德行可靠論的重要主張；最後，進行從Sosa之德行可靠論到教育知識論的探究。

壹、對傳統知識之界定的挑戰： Gettier問題與Sosa的回應

由於本文是以E. Sosa的德行可靠論為探究焦點，為了避免失焦，所以這裡只簡要說明Gettier問題對西方知識論傳統中知識之界定的挑戰。在西方傳統的知識論中，往會以Plato曾經提出的描述來界定知識，即知識是「具有論述

(account, logos) 的真信念 (true belief)」（Plato, 1961, Theaetetus: 201d）。也就是說，針對命題性知識 (propositional knowledge) 而言，當我們說某人S知道 (know) 桌子上有一杯水時，這位認識者S必須具有經過確證的真信念 (justified true belief)，才能說S知道「桌子上有一杯水」這件事，或者說S具有「桌子上有一杯水」的知識。

上述西方知識論傳統中對知識的這個界定看似真實無誤，然而，1963年E. Gettier發表的“Is Justified True Belief Knowledge?”一文卻對此界定提出重大挑戰。Gettier在這篇三頁的文章中質疑「知識是獲得確證的真信念」這種說法，他藉著所提出的兩個事例，指出雖然某命題符合上述知識定義中的條件——經過確證的真信念，但是當事人並不知道該命題 (Gettier, 1963, pp. 1-2)。換言之，Gettier所要說的是在符合上述這些充要條件之下，還是不能說當事人知道或具有某項知識。以他所提出的兩個假想例證之一來說，假定Smith和Jones同時申請一份工作，可能是該公司的總經理向Smith保證最後會選擇Jones，加上10分鐘前Smith算過Jones口袋裡的硬幣，Smith具有有力的證據支持並接受這個命題——將要獲得這份工作的人在口袋裡有10個硬幣。這個事例到此為止，可以說Smith是清楚地獲得確證以相信上述的這個命題是真的。不過，想像整個事例並非如Smith所相信的一般，Smith不知道將要獲得這項工作的是他自己而非Jones，而且Smith也不知道他自己在口袋裡有10個硬幣。如此一來，「將要獲得這份工作的人在口袋裡有10個硬幣」這個命題是真的，但是所依據的是Smith口袋裡硬幣數之下是真的，問題是，Smith並不知道自己口袋裡有多少硬幣，而且也是計算Jones口袋的硬幣之下才相信這個命題，同時誤以為Jones將會得到這份工作 (Gettier, 1963, p. 2)。也就是說，Smith的情況符合西方知識論傳統知識定義上的充要條件，但是他並不知道或具有知識。

上述雖然只是簡要說明Gettier所舉的一個例子，相信已足以表明他對西方知識論傳統中知識之界定的挑戰。在這樣的知識氛圍之下，Sosa如何回應並提出其德行可靠論的學說呢？事實上，可以說他同樣質疑以「知識為確證之真信念」的傳統說法。基本上，Sosa認同Gettier的論點，即確證之真信念不足以構成知識，「這種說法在有力的反對之下已經瓦解」（Sosa, 1991, pp. 35, 255）。在此種以知識為JTB的傳統說法之下，一個人的知道決定於這個人是否在合理確證