

接受或拒絕歸屬——這是世界主義的問題。（To belong or not to belong—that is the cosmopolitan question.）（Beck, 2003, p. 454）

壹、緒論——從臺灣與英國國際教育政策目標隱含的理想世界公民圖像談起

全球化趨勢對世界各國政經與文化造成不小影響，有愈來愈多人進行跨國貿易，從事跨國業務，談跨國戀愛，締結跨國婚姻，做跨國研究，進行跨國短期教育進修或攻讀學位。Beck（2002）指出，這種轉變帶來兩個重要結果，其一是社群生活不再只決定於在地環境，其二是集體記憶正喪失其一致性與整合性。因此，他質疑我們為何還期望政治忠誠與認同只能與國家緊密綑綁在一起？換言之，我們應否接受或拒絕歸屬於一個像國家這樣的在地群體，已成為全球化趨勢下世界公民的重要課題。

相對應地，在教育上，Pike（2000）指出，針對全球化趨勢所興起的全球教育對學校塑造國家認同的傳統角色帶來巨大的挑戰，這是全球教育實踐者所面臨最複雜的議題。在過去，學校課程往往被當作是提升國家認同的手段，然而，在全球互賴日益增長與民族國家權力逐漸萎縮的世界中，個人的認同與公民身分不應僅建構於一個國家的框架下，而是受到全球系統多元觀點的影響而形塑。

就教育現況而論，不同國家在建構以培育世界公民為首要目標的國際教育或全球教育政策時，預設了什麼理想的世界公民圖像？未來世界公民的認同與忠誠對象為何？如何處理國家認同與歸屬的問題？以下以臺灣與英國的國際教育政策為例，分析比較兩國政策目標，以了解其背後隱含的理想世界公民圖像，並藉此了解兩國如何處理國家認同與歸屬的問題。

在臺、英國際教育政策背景的陳述中，全球化與全球社會是兩者共同的背景，換言之，兩者政策目標所勾劃的理想世界公民圖像乃是基於對全球社會的回應。因此，以下的分析將採用Cross與Molnar（1994）所歸納出的三種對於全球社會（global society）的思考觀點，以了解兩國勾劃理想世界公民圖像背後的理念。這三種觀點分別是強調國家主權與認同的國族主義取向

（nationalist orientation）、強調經濟發展的跨國商業取向（international commerce orientation），以及強調普世關懷的人文主義取向（humanistic orientation）。茲分述如下：

一、國族主義取向：這種觀點對於全球社會抱持著懷疑的態度，認為逐漸發展的全球社會對國家的主權構成威脅，反對為了全球政治、社會與經濟的整合而放棄國家的某些主控權。因此，這種觀點關注於維護自己國家主權、利益與文化傳統，認為世界社群的利益不應凌駕於國家的理想與文化傳統之上。國族主義取向之教育實踐強調在地認同、社群感與內部的凝聚力。

二、跨國商業取向：就跨國商業的觀點而論，全球經濟運作機制乃是以跨國企業自我利益為核心的競爭性跨國體系，唯有具備適應此跨國體系的能力，才能從全球社會中獲取最大的利益。這種觀點提倡能夠創造、維持與融入國際市場經濟所需的知能與價值觀，並反映在教育中「人力資本」（human capital）的概念上，認為教育應培養下一代參與全球經濟競爭市場之知識與技能。

三、人文主義取向：這種觀點將全球社會視為開創國際秩序的機會，在其中，不同國家共享並尊重彼此的文化價值。因此，人文主義強調社會正義、人權、跨文化理解、和平以及全球一體等概念，自由、平等與對多元文化的肯認是全世界人類都應享有的基本權益，在教育上也應強化學生們對這些概念與價值觀的了解與認同。

根據上述架構，研究者分析臺灣與英國官方重要的國際教育政策文件所列出之中小學國際教育目標。臺灣的文件以中小學學生為對象，其能力指標分成四個目標層面，每一層面依據能力等級區分為基礎、中階與高階階段，各階段包含二至三項指標。英國的文件除了以中小學學生為對象，亦涵蓋高等教育以及跨國教育合作與援助，共列出三大政策目標，每一政策目標均包含四項子目標，其中，第三大目標主要針對高等教育。分析結果如表1所示。

必須說明的是，因臺灣之國際教育政策文件是以中小學學生為對象，但英國之文件則包含高等教育以及跨國教育合作與援助，為求所分析之兩國教育階段的一致性，並聚焦於學生的學習，在分析時，英國文件中論及高等教育以及跨國教育合作與援助的目標則不列入。另外，表1僅列出符合三個取向內涵的具體目標與指標。