

壹、緒論

從社會角色理論（social role theory）（Eagly, 1987; Eagly, Wood, & Dickman, 2000）的觀點來看，由於兩性在社會上經常擔任不同的勞務工作，因此影響社會大眾對兩性有不同的角色期待，例如：男性因為經常擔任經濟提供者，被期待應具備獨立的特質；女性經常擔任照顧者，被期待應具備有利人際互動的特質。這些不同的角色期待使得社會大眾對個人在日常生活與工作環境中的行為產生一套關於理想男女應有的行為標準，而這種因不同性別所擔任不同社會角色所反映出的價值觀與行為模式期待，就是所謂的性別角色態度（gender role attitudes）。而當這樣的角色期待更聚焦於男女在職場中不同能力表現的行為期待，並有效地指示兩性扮演性別差異的社會分工時，就形成Ridgeway（2000）以及Ridgeway與Correll（2004）所提出的性別化信仰（gender beliefs），換句話說，就是一種建構兩性在行為與文化上的規範法則。

根據Erikson（1956）所提出的心理社會發展階段理論（stages of psychosocial development），主張個體透過與他人及所屬的社會脈絡進行接觸互動，建立自我認同，並學習在社會文化與制度期待下各種不同的社會角色扮演，而其中也包含了不同性別的個體所應表現出與社會期待相關的行為與態度。在兒童時期，個人的性別角色態度大部分受到原生家庭的社會化所影響（Charles & Cech, 2010; Cunningham, 2008; Rindfuss, Brewster, & Kavee, 1996），透過家庭中父母、兄弟姊妹與其他親戚對於男女所展現的性別角色期待，個體進而學習到不同性別角色的扮演（Greenstein, 1996）。性別角色發展的第一個場所為家庭，對於個體性別角色起步的型塑扮演重要的角色（魏彤儒、郭牧琦，2012），而父母的教養方式對於個體性別角色態度的發展，具有最初與最直接的影響（黃文三，1994）。國內外研究皆發現，父母的教養方式對子女性別角色態度具有顯著的影響（Langlois & Downs, 1980; Jackson, 1983）。

隨著進入青少年階段，個體生活與學習的重心從家庭轉向學校，性別角色的學習對象也從家人轉為學校的教師、同儕與朋友。由於青少年是生命歷程中重要的發展階段，此階段包含身體、情緒、智能、道德與性別角色等，都處於一個學

習成長的過程（黃文三，2006）。青少年在此階段其性別角色態度比其他時期更具有改變與型塑的彈性空間，尤其是國一與國二時期（陳皎眉，1999）。在此階段，青少年長時間與同儕一起學習、互動，不論是學習課程內容，或是課餘的休閒活動，朋友與同儕都成為青少年生活中不可或缺的重要支持。過去個體主要透過父母的行為與教養方式來學習和性別有關的行為與角色期待，現在則由長時間相處的同儕取代父母，成為個體主要學習與模仿的對象。

由於個體在一個學校或班級中，若是多數人都從事某些行為或持有某些態度，則這些多數人的行為態度就容易形成某種非正式的規範，使得其他進入班級的個體受到影響，潛移默化地改變自己的行為態度，以符合多數人的期待。為了解多數人的友誼互動結構如何產生非正式的規範並對個體產生影響，本研究使用社會網絡的分析方法，透過觀察在一個班級脈絡中的友誼網絡，了解個體在班級中的關係網，並從關係網建構出整個班級所有成員的互動情況，來了解本研究所關心的性別角色態度發展，如何與整體友誼互動的網絡結構產生交互作用。本研究將結合性別、性別角色態度以及不同性別組成的班級脈絡，並以青少年友誼網絡的結構位置特質做為一種社會影響過程的展現，來觀察青少年性別角色態度的發展與變化。

一、班級脈絡與性別角色態度

（一）青少年性別角色態度的發展

青少年性別角色態度是一個青少年透過生理、心理以及與社會脈絡互動的過程中，了解在一個社會世界中成為女人或成為男人應有的樣式、行為與態度的發展過程。青少年性別角色態度在這樣的過程中不斷地被建構，個體透過與社會世界的互動來定義何謂適合女生或男生應有的態度、行為與經驗（O'Sullivan, Graber, & Brooks-Gunn, 2001）。由於此階段的青少年處於自我認知快速變化的時期，個體所接觸的社會經驗不斷地改變，因此，這個階段對於研究內在態度發展與外在如何反映性別相關的行為便顯得格外的重要（Feiring, 1999）。隨著認知技巧的發展，青少年更多學習如何透過他人或其他社會中擔任不同社會角色的成員來進行比較，以評估自我應表現出合適的行為與態度。

根據過去的文獻，大都一致主張性別認同的發展，也就是明確感知自己是個