

教育研究集刊

第六十二輯第三期 2016年9月 頁105-110

書評：黃俊傑著《大學之理念：傳統與現代》

Book Review: Universities in Taiwan: A Review of Chun-Chieh Huang's *The Idea of University: Tradition and Modernity*

但昭偉



臺灣高等教育在這20年來的發展是大家有目共睹的，不管是在數量上，或在品質上（大學的教學水準、研究風氣及成果、服務的層面），臺灣高等教育的成就都超出以前很多。當然，這種肯定也並沒有讓我們忽視臺灣高等教育在當下所面臨的挑戰與危機。在此隨手就可指出幾點：第一，臺灣的高等教育在很短的時間內，就從菁英教育轉而變成普及的平民教育，不管是誰，只要繳得出學費，都有機會上大學，大學以上的文憑變成是一件唾手可得的東西。第二，自1970年代末期以來，經濟自由主義就是當道的主流思維，影響所及，大學就愈趨於商品化及商業化，大學原來被設定的功能逐漸被簡化（或窄化）為國家發展其經濟及個人求得其財富的工具，人際之間的連結也逐漸地以個人的權益為軸心，大學應有的悠閒已不再有，大學教育的內在價值再也不是大學的主要價值所在。第三，隨著臺灣高等教育的商品化位居全球的羅網之中，重自然科技及應用學科的趨勢日

益明顯，人文學科日漸式微，或直接或間接地影響社會的整體發展。第四，在全球化的風潮下，位處邊陲地區的臺灣高等教育，在知識及視野上有自我殖民的傾向，用中文寫的著作及本土性議題不被重視，也不成為主流，臺灣的高等教育，尤其是頂尖的大學，成為國際知識生產體系中的一環，服務對象也以西方強權或國際性大企業為主，可憐了繳稅的臺灣大眾。

黃俊傑教授所著《大學之理念：傳統與現代》一書，基本上是對臺灣高等教育所面臨挑戰及危機的一個回應。這一點可以從書中的〈自序〉略窺一二。在〈自序〉中，黃教授交代世界各國大學在當下所面臨的挑戰。在面臨挑戰的過程中，臺灣的大學所呈顯的窘狀及回應策略，他援引了蔡元培及梅貽琦先生的大學理念，感嘆「資本主義的幽靈正在世界大學校園遊蕩……，隨時準備攪起大學的靈魂」。對他而言，這本書（及其所源出的通識課程）是一種「曠野中的吶喊」，希望在時代的潮流中，「回歸大學精神的原鄉」。

很不客氣地說，臺灣社會當中對高等教育關心的人雖然很多，即使人面不廣的我，也常碰到前輩或同道高談闊論地針砭大學教育，說來都有道哩，憂心忡忡之情也常溢於言表。但像黃教授發憤成一家之言的人卻不多。有關「大學理念」的系統性專書，孤陋寡聞如我的記憶中，僅有金耀基先生的《大學的理念》，其他學者當然也有與高等教育相關的專書（如戴曉霞教授的《高等教育的大眾化與市場化》等），但對大學的著墨並不全面。相較之下，西方學者花時間去反思「大學」的專書就很多，幾乎有如過江之鯽。我並不是說，反省高等教育或大學的單篇論文比較沒有價值，我毋寧是認為：由於大學所牽涉到的議題非常的多，每一議題與其他議題也經常環環相扣，單篇論文實在無法一窺當下大學發展的全貌，在這一方面，我們須仰賴專書。基於另一個現實的理由，我們需要有專書（很多很多的專書）系統性地討論大學的問題。大學耗費了社會及國家很龐大的資源，相對地，也對社會、國家、乃至人類發展有重大的影響。單就大學耗費社會及國家很多資源這一點而言，我們就應來檢討：這些錢花得值不值得？這些錢的分配所依循的原則是站得住腳的嗎？國家把錢花在私立大學上是對的嗎？這一連串的問題都需有系統性的處理。若就大學教育可能影響社會、國家及人類發展而言，我們更應長期而廣泛地關注大學的功能、定位及運作的現狀，而這種關注絕不能流於片段、破碎、即興和輕薄短淺。