

壹、前言

教師是大學重要且是可發展的人力資源，維繫著大學的品質（許添明、但昭偉、卯靜儒與陳佩英，2008），且具有承諾的教師方能確保大學的成功及有效的教學與學習（Altbach, 2000）。而教師人力及其變遷是學術專業（academic profession, AP）的重要課題，從教師的聘用、工作條件、學術表現、升等、薪資待遇到角色與認同等，受到關注的程度也反映在豐富的研究論著之中（如Altbach, 2000; Postiglione & Jung, 2017）。在大學教師聘用上，常被關注的議題之一，即是學術近親繁殖（academic inbreeding）（如Altbach, Reisberg, & Pacheco, 2012），該議題也被認為對於負責教師甄聘的行政人員或對於選擇博士班學校就讀的學生而言，是個重要的課題（Eells & Cleveland, 1935a, 1999）。

同樣地，在學術專業研究中，學術近親繁殖雖屬小眾，但卻是個不曾缺席的研究議題（姜麗娟，2017；Behtoui & Leivestad, 2019）。在美國有實證資料的研究可回溯到1930年代，如McNeely（1932）、Eells與Cleveland（1935a, 1935b）等關注美國實際的學術近親繁殖現況，至今國際研究也持續關注並揭露不同國家的學術近親繁殖情形（例如Galaz-Fontes, Arimoto, Teichler, & Brennan, 2016; Horta, Veloso, & Grediaga, 2010; Yudkevich, Altbach, & Rumbley, 2015）。除了研究外，學術近親繁殖還受到報紙媒體（Mora, 2000）及政府的關注（Myklebust, 2018）。

反觀在臺灣，有關學術近親繁殖的議題，若相較於國際攬才，如2018年教育部公布《補助大專校院延攬國際頂尖人才作業要點》推出「玉山學者」及「玉山青年學者」（教育部，2019），透過提高薪資待遇及法規鬆綁，吸引具有全球流動能力或國際力的人才，政府部會與各大學對於聘任本校博士畢業生的議題關注或因應措施顯得微不足道，也是渾沌不明。除了相關討論不多以外，透過研究予以瞭解的也非常有限，有時甚至未有研究證據支持下，直接認為學術近親繁殖是大學教師聘用的問題之一（例如林政逸與楊銀興，2014；許添明等人，2008），這情況直到姜麗娟（2017）的研究，才揭露全國學術近親繁殖的比例僅約4%的事實現況，該數據再與國際文獻相較，不僅未達「普遍」情形，更遑論達到「嚴重」程度之說。採事實性的數據，一來可避免出於個人的臆測，也可瞭解此一現象對教師聘用的意涵。

學者們（Eells & Cleveland, 1935a, 1935b; McNeely, 1932）透過研究提醒，無論有多少的討論與爭辯，首要工作仍是必須交代各大學院校中學術近親繁殖的現況

與程度，同時也需留意各校會因為設立博士班歷史遠近而有差異。姜麗娟（2017）研究結果雖可以瞭解臺灣目前在全國與機構群間的學術近親繁殖現況及差異，但該研究並未排除未設博士班的學校。因此，本研究認為有必要排除未設有博士班的學校，且以各校來呈現，才更能反映真實的情況。另外，除了各校聘用本校博士畢業生之外，系所教師學歷同質背景的學術近親繁殖，以及各校教師聘用因應學術近親繁殖的規範，也應一併納入學術近親繁殖現況的研究中。因此，本研究主要目的為：以事實數據與文件分析，透過教師學歷背景的檢視，瞭解國內各校聘用本校博士畢業生與系所教師學歷同質程度的學術近親繁殖現況及現有教師聘用制度的規範。基於此目的，本研究有以下三項主要待答問題：

一、臺灣設有博士班學校聘用本校博士畢業生的學術近親繁殖現況（人數與比例）為何？

二、臺灣設有博士班學校各系所教師學歷同質程度的學術近親繁殖現況（系所數量與比例）為何？

三、臺灣各大學院校在教師聘用本校博士畢業生與系所教師學歷同質背景的規範現況為何？

貳、文獻探討

一、學術近親繁殖的發展與定義

學術近親繁殖的現象，一直存在於大學的發展史中，要從中找到具有這樣特性且是知名具聲望的學者，並非難事！例如，在1678年獲博士學位的第一位女性E. C. Piscopia（1646-1684），獲University of Padua博士學位並任教於該校，相隔54年在1732年獲博士學位的第二位女性L. Bassi（1711-1778），獲University of Bologna博士學位也是留任該校；甚或如德國的I. Kant（1724-1804）也是畢業後留校任教的例子。換言之，他們都屬於具有「學術近親繁殖」特性的學者。

大學校長對於學校聘用自己訓練出來的學生的看法，就以哈佛大學前校長Eliot（1908）在其*University Administration*專書中所提的這段話最常被引用，他說：

大學聘用本校畢業生為教師的普遍做法，雖自然但卻不智；自然的是，在多年觀察下，教師徵選委員熟知自己的學生；但不智的是，這種學術近親繁殖（breeding in and in）將對大學造成嚴重危害（grave dangers）。