

## 壹、前言

老年學 (gerontology) 領域中，老化態度 (attitude toward aging) 一直以來就是極重要的研究主題。相關研究約始自1960年代，且隨著全球老齡化進程的加速，1980、1990年代前後，高齡者對自身老化認識之主題受到愈來愈多學者的重視，相關研究也逐漸增加 (吳治勳、陳慶餘、許志成與吳英璋，2016；孫金明與時玥，2018；孫鵬娟與冀雲，2016；陳楓妹與陸洛，2015；冀雲與李進偉，2017)。21世紀以降，在面對因人口結構老化而衍生諸多問題有待解決時，老化的相關理論仍顯得不足，亟需持續加強理論與實證研究。

在預期人類平均餘命將逐漸增長，老年人可從事的生活內容更加多樣而豐富，將對每一個體形成獨特意義。已有研究指出，老化態度會對老年人的心理、生理和行為產生重要影響，此評價或感受與高齡者外顯行為有關；而不同文化的國家之老年人在瞭解或對自身老化的認識之結論，卻不一致 (燕磊，2012；Hori & Cusack, 2006; McConatha, Vildan, Rieser-Danner, McConatha, & Polat, 2004)，這部分可能需要更多進一步的證據。中國、澳門、新加坡及臺灣四地同屬華人地區，彼此擁有互通的語言及文化傳統，有些甚至兼具雙文化系統 (bicultural system)，基於歷史或其他原因，散分四地；其中，攸關高齡者對老化認識的自我老化態度之身心覺知過程，在老化認知、老化感受、特定的老年觀、老年適應等四個向度上，實際情況究竟如何？由於現有相關研究多以各單一華人地區或文化為對象 (阮玉笑，2016；陳佳琳，2017；陳佳雯、張好玥、高旭繁與陸洛，2013)，且多採定量研究 (周麗清、陳燁、冀嘉嘉、張松朋、葉芬與呂宇鳴，2014；高旭繁與許淑華，2014；許英鴻，2015；Council for the Third Age [C3A], 2013)，選取跨華人文化地區並採質性研究者則不多，有待進一步加強 (賀慶利、余林與馬建苓，2013)。

據此背景，本研究旨在運用質性研究 (qualitative research) 的深度訪談 (in-depth interviewing)，並輔以比較研究法 (comparative research methods)，企圖探討橫跨中國、澳門、新加坡及臺灣等四地高齡學習者老化態度的異同情形及其理由，以獲取一個初步的理解。研究目的有三：

- 一、瞭解四地高齡學習者的老化態度現況；
- 二、比較四地高齡學習者在老化認知、老化感受、特定的老年觀、老年適應等四個向度的異同情形；

三、根據研究發現，歸納出政策涵義，做為臺灣發展高齡教育之參考。

## 貳、文獻探討

老化態度的意義與內涵為何？哪些研究對老化態度進行了探索，結果如何？這些都是首要釐清的問題。同時，有關中國、澳門、新加坡及臺灣四地對高齡學習者老化態度研究情形，都將在本節深入探討。

### 一、老化態度的意義

#### （一）老化它是一種自然、正常且不可逆轉的持續性過程

老化（aging）是一種自然發展的結果，一般指涉每個人都會經歷且不可逆轉的自然現象。Turner與Helms（1986）認為，老化是過程間的交互作用，而非單一事件；Lamdin與Fugate（1997）提出年齡的、醫學的、生理的、社會的、文化的老化五個層面。McConatha等人（2004）則關注老化和心理衰退間的關聯，認為個體若知覺到老化，則會感到害怕及憂慮。

#### （二）態度是個體對特定客體所持的認知評價、情感喜好與行為傾向

態度（attitude）是一種抽象的觀念，一般常見於社會心理學。Allport、Vernon與Lindzey（1960）認為，態度是由認知、情感及行為所組成；Petty、Wegener與Fabrigar（1997）認為，態度是個人對於不同人、事、物產生主觀意識的心理評估，也是個人對於所關切目標物所持有的正面或負面的評價。Oskamp與Schultz（2005）總結前人研究，認為態度是對特定對象的一種心理傾向和評估，心理傾向和評估表現在喜歡或不喜歡方式的反應之中。「評價性」（evaluative）（贊同或反對，喜歡或厭惡）似乎多數學者都同意它是態度的特有屬性。

#### （三）老化態度涉及個人對變老過程在生理、心理和行為層面的正、負面評價

Laidlaw（2007）認為，老化態度就是老年人自己表達出來對老化過程的體驗。翁嘉苓（2010）指出，高齡者在老化過程中，對於心理、生理及社會會逐漸改變所持有的瞭解、認知等綜合想法，而對老化產生正面或負面的評價。

綜合以上，本研究所謂老化態度係指60歲以上高齡學習者，面對生理、心理與社會的老化過程時，如何認識自己老化的程度，以及如何感受解讀老化所帶來的情