

壹、前言

一、研究動機

臺灣財富M型化已加深了教育M型化，有錢人子女多進公立大學就讀之現象已普遍出現於臺灣高等教育體系。根據教育部（2018）「大專校院校務資料公開」統計資料顯示，2015學年弱勢生占在學生比率，私立大學高達10.83%，而公立大學只有7.1%，其中頂尖大學中、低收入戶家庭學生比率，臺灣大學0.68%、成功大學0.85%、清華大學1.01%、交通大學0.88%，平均比率不到1%。楊瑩（2014）研究臺灣高等教育受教機會之公平性，分析2009學年公、私立大專院校學生與家戶年所得之關聯，發現當年大一入學新生，家庭年所得低於50萬以下的約有15%、50萬至119萬間的低收入家庭學生約有22.2%進入公立大學就讀；反觀年所得在120萬至199萬、200萬至499萬的中、高所得家庭，進入同類型的公立大學機會都在30%以上。此一現象反映出高社經背景學生進入公立校院就讀機會較大，而低社經背景學生進入公立校院就讀機會則相對較低。

再依教育部統計處（2018）「就學貸款統計」資料顯示，2013到2015學年私立大專院校申請就學貸款人數每年約23.3萬人到25.4萬人，其中公立大專院校每年5.8萬人到6.3萬人，私立大專院校申請人數約為公立大專院校的四倍。以2015學年為例，公立大專院校申請就學貸款人數是5萬8,177人、占公立大專院校所有學生的13.3%，私立大專院校申請人數是23萬2,881人、占私立大專院校所有學生的26.0%。換言之，私立大專院校學生申請就學貸款人數及比例均高於公立大專院校甚多。

臺灣評鑑協會於2018年「大學新生學習適應調查報告」分析大學生學費與生活費來源，調查顯示大學生學費來源（複選），主要依賴家裡提供約占84.7%，其次為申辦助學貸款約占19.61%，必須經由打工或工讀所得來支付學費的比率約10.51%；至於學生日常學習及生活費主要來源，一般大學校院學生約94.31%由家裡提供，技專校院學生則明顯較低約占83.52%；此外，技專校院約有四成學生必須透過打工或工讀，賺取學習及生活費，相較於一般大學校院約二成，呈現兩倍差距（詹孟儒，2018）。另根據2015年「教育M型化調查報告」顯示，私校大學生要負擔比較高的學費，申請就學貸款比例又高，導致私校大學生在校外兼職打工比例高達67.48%，明顯高於國立大學生的58.40%（財團法人草根影響力文教基金會調

查研究中心，2015）。

從國外以族群議題研究學習成就差異的文獻顯示，在美國，黑人學生的學業成績或教育成就明顯低於白人學生（Goldsmith, 2004），即便是黑人學生與白人學生一同就讀，前者的學業成績還是比後者差（Ainsworth, 2002）。探究學習成就落後原因，家庭結構不完整與低社經地位家庭為主要影響因素。相較於白人學生，黑人學生常會因家庭經濟因素需要在課餘時間從事打工（Entwisle, Alexander, & Linda, 2000），進而影響學業成就，甚至導致輟學（Hallinan, 2001）。換言之，家庭社經地位對於學習成就有很重要的影響力，學生的學習成就表現較好，往往與其有較高的家庭社經地位與家庭教育資源有顯著的關聯（Logan, Minca, & Adar, 2012; Reardon, 2011）。

綜合上述資料分析，臺灣私校大學生一方面面臨學貸壓力，另一方面須自力負擔生活費用，故在求學期間需同時耗費打工或工讀時間已在所難免，相對在學業方面的學習投入可能相對較少，進而影響在校學習成就。面對私校學生因經濟弱勢問題，導致在降低學習投入的學習限制下，如何有效改善學習成就，為觸發本文研究動機之一。

Brozo、Shiel與Topping（2007）進行跨國閱讀投入比較時，曾發現閱讀投入可明顯改善學生學習表現，即便是來自社經背景較差家庭的學生。而此一研究發現是否意謂經濟弱勢學生在學習投入減少的情況下，例如因打工導致課堂缺曠課，但若輔以閱讀投入的補強，是否可改善學習成就？為觸發本文研究動機之二。

二、研究目的

根據上述之研究動機，本研究目的歸納如下：

- （一）驗證閱讀投入是否具有影響學習成就之調節效果。
- （二）瞭解閱讀投入對學習投入影響學習成就之調節差異情形。
- （三）依據研究結果提出相關建議，以提供協助學生有效學習之策略擬定參考。

三、研究範圍

為瞭解私校學生在面臨家庭經濟較為弱勢之學習條件下對學習成就之影響情形，本研究以亞洲大學為研究對象，除因該校為一所私立大學外，2015學年學士班