

壹、前言

就近入學是高級中等教育階段的重要政策目標，歷年來多項教育政策皆以此為目標，十二年國民基本教育啟動後，均衡地區教育資源，引導學生就近入學更為相關政策的重要內涵，在十二年國民基本教育實施計畫以及相關配套方案中，也多以提高就近入學率為政策檢核指標或方案預期效益（行政院，2011）。楊朝祥（2014）指出，十二年國民基本教育的實施，係期盼大多數學生都能選擇住家附近的高中職就讀，透過「分眾」的方式，達成紓解升學壓力的目標。吳清山（2016）也指出，家長認同社區高中職的辦學，願意讓孩子就近入學，十二年國民基本教育的免試入學才能順利推動。因此，瞭解高級中等學校就近入學的成效，並探討相關影響因素，不僅可以評估相關政策的實施成效，且能提供相關政策規劃與實施上的改善建議。

關於就近入學的實證研究，較為常見的研究取徑為調查家長或學生學校選擇時所考量的因素，再比較交通距離因素於這些因素中的排序（宋修德與蘇景進，2010；張炳煌，2011）。相關研究結果顯示，離家遠近固然是影響高中職學校選擇的主要因素，但是家長及學生於學校選擇時，仍會考慮到個人學習興趣、學校教學品質等因素，而非僅考量距離的遠近。再者，相關研究雖將學校選擇因素分門別類，但是各類因素並非相互排斥，學生對於高級中等學校的選擇也是同時考量多個因素，單從個別因素的重要程度高低並不能有效解釋學生就近入學與否。由於歐美學界相關研究的發展，除瞭解學校選擇考量因素外，亦重視其對於實際學校選擇的影響（Chakrabarti & Roy, 2010; Stein, Goldring, & Cravens, 2011），因此若能透過追蹤研究，進一步探討家長或學生的學校選擇考量因素對其就近入學與否的影響，應是值得發展的研究取向。

其次，就近入學與高級中等學校資源分布有重要的關聯，若能提供社區國中畢業生充分的適性選擇機會，則可引導學生就近入學；反之，若教育資源分布不均，則跨區就讀的情形便會愈加明顯（宋修德與蘇景進，2010；林永豐，2007）。故教育主管機關在規劃與推動就近入學相關政策時，即已重視各學區在教育資源上的落差，並致力於提升各區域教育品質與均衡發展，期使學生欣然就近入學（張炳煌，2011；馮丹白與陳信正，2007；楊朝祥，2014）。此外，由於地理位置以及交通設施的不同，不同區域的學生至鄰近高中的距離與時間也有相當的差異，例如適性學

習社區的範圍，都會區普遍較小，鄉鎮及偏鄉地區則較為廣大（李坤崇，2007）。說明所在社區教育資源的充分與優質程度，以及區域交通設施與幅員大小的差別，均影響到學生對於就近入學的選擇，因此在探討就近入學相關議題時，應將區域因素納入考量。

綜合而言，就近入學是十二年國民基本教育的重要目標，也有不少相關研究，但是仍有相當空間值得後續研究加以改進與深化。由於過去的相關研究多以描述統計或是分析不同背景變項的差異為主，並未檢驗學校選擇考量因素與就近入學選擇結果的關係，亦少見將區域因素納入考慮，因此本研究試圖以學業成績及學校選擇考量因素為預測變項，再將區域因素納入研究設計，以解釋學生的就近入學選擇。為驗證本研究所提出之模型，本研究將採用追蹤研究，探討國中應屆畢業生學校選擇考量因素對其畢業後就近入學選擇之影響，並分析居住地區發展類型對於上述影響機制的調節。

具體而言，本研究之主要目的如下：

- 一、瞭解不同背景變項高雄市國中應屆畢業生之就近入學情形。
- 二、探討國中應屆畢業生學校選擇考量因素對其就近入學之影響。
- 三、分析學校選擇考量因素對就近入學之影響是否因居住地區不同而有差異。

貳、文獻探討

一、就近入學與學校選擇

鼓勵國中畢業生就近升學，逐漸形成適性學習社區，進而奠定實施十二年國民基本教育的基礎，為近年來臺灣後期中等教育的改革方向。就近入學的理念不僅揭櫫於相關政策文本中，教育部多年來亦投入資源推動高中職均優質化計畫，並改革高中與大學的入學方式，期能使更多學生欣然就近入學（張炳煌，2011；楊朝祥，2010）。就近入學不僅可以透過「分眾」的方式，有效舒緩升學壓力，並且可以避免上下學奔波所造成時間和資源的負擔，進而提升學習效果（宋修德與蘇景進，2010；楊朝祥，2014）。國外的研究亦指出，上下學通勤時間較短的學生，成績表現較佳，也較能夠順利完成高級中等學校的學業（Falch, Lujala, & Strøm, 2013; Tigre, Sampaio, & Menezes, 2017）。

就近入學雖然效益明確，且是既定政策目標，但是相關政策的推動並未限制家長和學生的學校選擇空間，而是以鼓勵與引導方式為主。高中職社區化政策的推動