

壹、前言

一、研究背景與問題重要性

近幾年來，臺灣社會不僅在人口結構方面有快速老化的趨勢，退休年齡也普遍較法定年齡提早許多。依據內政部統計處（2015）資料顯示，臺灣地區2015年底時，65歲以上人口計286萬人，已占總人口數12.22%，老化指數為88.57%，且老年人口每年均快速增加，預估至2017年將超過總人口數的14%。值得注意的是，在臺灣人口快速老化、壽命逐漸延長之際，實際退休年齡卻較法定退休年齡提早。2013年時，國人平均壽命為80.02歲（內政部統計處，2015），相關網站資料指出，國人平均退休年齡卻只有57.40歲（行政院主計總處，2015），這表示臺灣勞動人口於65歲退休後至少有10年以上的退休生活。

爲了迎接高齡化社會的來臨，臺灣從1980年代初期，即已設立長青學苑，推動高齡者的學習，至2011年時，已設立319所長青學苑。另一方面，教育部亦於2008年成立了105間樂齡學習資源中心，2011年修改名稱爲「樂齡學習中心」，到了2015年爲止，共成立了313間樂齡學習中心。這些組織或機構的設置，一方面代表了臺灣地區成人教育的蓬勃發展；但另一方面，卻凸顯出一個新的議題，那就是這些新的組織究竟是根據何種專業理念或模型在經營？這些組織經營的成效究竟如何？是不是要有一套完整的評估指標加以評估？

績效評估議題的重要性，在於它具有引導機構經營方向及促進自我改善的作用。績效評估之所以能產生積極作用，主要有兩個因素，一爲績效衡量標準（performance measurement criteria），另一爲激勵（incentives）手段之利用；前者之選擇，顯示行爲者所應努力之方向或標的，而後者之提供，賦予行爲者以努力之動機或力量（許士軍，2000）。由此可知，成人教育組織如果能夠建立一套完整的績效評估模型與指標，將具有引導其經營方向及促進績效改善的作用。因此，績效評估模型的建立，是否可以協助成人教育組織經營績效模型的型塑，並提升成人教育組織經營的績效表現，將是相當值得研究的議題。

然而，以臺灣目前實際狀況而言，近幾年來，如長青學苑、樂齡中心等這些辦理成人教育活動的主要組織或機構，均沒有系統化的績效評估，所謂績效評估模型當然也就更付之闕如了。如果臺灣地區這些以高齡者爲對象的高齡型成人教育組織缺少系統化的績效評估模型與指標，長期不進行績效評估，不僅無法瞭解其辦理成

效，更將對高齡教育專業化產生不利影響。

二、研究目的

本研究的主要目的，是在從成人教育組織專業化的觀點，以一套完整、系統化並適合以高齡者為對象的高齡型成人教育組織的績效評估模型與指標，據以實際評估臺灣地區的高齡型成人教育組織的實施成效。本研究的研究目的如下：

- （一）應用成人教育組織績效評估模型與指標，實際評估臺灣地區高齡型成人教育組織的經營績效表現與問題；
- （二）瞭解影響臺灣地區高齡型成人教育組織經營績效的因素；
- （三）根據研究成果，提出對未來高齡型成人教育組織經營方向、策略，以及實際運作的建議。

貳、國內外重要文獻評述

本研究的基礎來自於下列相關文獻的探討，首先是探討成人教育組織之績效評估的基本概念，其次是分析績效評估模型的概念與內涵。希望從文獻探討中，發展出績效評估模型，並以本研究所建構出的概念模型及指標，實際調查臺灣地區高齡型成人教育組織（以下簡稱高齡型組織）的實施績效。

一、成人教育機構的理論基礎：專業化的觀點

文獻中論及成人教育機構，有一項重要的理論基礎，就是成人教育專業化的觀點。因此，在探討成人教育機構的績效問題之前，首先必須釐清專業的意義，以及機構專業化的重要。對於「專業」(profession)的概念意涵，Cervero (1988) 歸納出三種不同界定「專業」的取向：(一) 靜態取向 (static approach)；(二) 過程取向 (process approach)；(三) 社會經濟取向 (socio-economic approach)。本研究所擬採取的是靜態取向的觀點，也就是將專業視為一種觀點、要素或條件。Greenwood (1962) 論及專業化的要素時指出，一項專業必須具備五項條件，即系統化的理論體系、專業的權威、社群的認可、倫理信條，以及專業文化等。Vollmer與Mills (1966) 亦提出三項專業化的要素，包括具有一種由理論體系所支持的專門技術、具有一種由同僚協會所支持的生涯發展，以及專業地位能夠獲得社