

壹、前言：搭上加速列車啟程

這些年來為因應教育改革，臺灣的資優教育列車駛向了一條充實制的康莊大道，高舉著加深加廣的旗幟，處於這個大環境中的我——我（第一研究者）是位大學語言教師，多年來亦習於搭乘這班列車。然而，就在我沉浸於這一路上的春和景明之際，2014那年的春天我接到了學校的一個任務：美國進階安置（Advanced Placement, AP）高中生的華語文教學工作，那是一群透過國際教育資源網學會（International Education and Resource Network, IEARN）來臺學習的美國AP學生，此後的兩年，我都在這班加速列車上。

優秀人才的培育不僅是國家珍貴的人力資源發展，更是國家教育的重要政策。基於國家人才培育、個人發展及促進教育革新之需要，資優教育的探討是國家教育中重要的一環（吳武典，2006）。美國AP制度的實施係為因應資優生的學習需求，於高中設置進階安置，提供在某一領域表現優異之高中生得以逕讀大學課程並獲得學分（College Board, 2005）。在美國AP課程38門學科中，有一門語言類課程是華語文（College Board, 2016），就是因著此一目的，來自美國的AP學生以高中生的身分進到了我任教的大學選修外語課程。

這兩年來，每當我享受著搭上美國AP加速列車的資優之旅時，總不禁省思臺灣除了充實制外，是否亦有加速制的實施經驗？林延輯（2010）就以自己的成長經歷說明加速制的優點，鼓勵讓某領域表現優異的高中生得以提早接觸大學課程。但法源依據呢？我好奇地問。臺灣《特殊教育法》總則第39條明文規定，資賦優異學生得提早選修較高一年級以上教育階段課程，其選修之課程及格者，得於入學後抵免（教育部，2012）。此一法源目的與美國高中AP課程的實施，皆希望讓資優生得以適性發展潛能。

當前國際資優教育有兩種模式取向：一是充實制（enrichment-oriented），透過課程加廣方式讓資優生的學習得以延展；二則是加速制（acceleration-oriented），以縮短學習時間方式讓資優生滿足學習需求（VanTassel-Baska, 2000）。其中，第一種取向充實制即是臺灣目前資優教育所採取的主流模式。然而，充實制雖可滿足資優生在加深加廣某種程度上的需求，但能否真正達到資優教育對卓越目標的追求，則仍待討論。針對此一議題，吳武典（2013）即認為臺灣資優教育在加速制方面，各縣市的作法不一，不僅尚未建立追蹤評鑑制度，升學管道亦未暢通，大學資優教

育方案更是闕如。目前臺灣雖有透過縮短修業管道進入大學的機制，教育部亦已頒布實施要點，但在加速課程的實施上尚有不足之處。

然欲落實高中進階安置制度，即需研擬一套實施辦法與途徑（VanTassel-Baska, 2000），而這正是臺灣所缺乏的。於是，我決定，下車，沿著軌道旁小徑反方向走去別開蹊徑，但卻不是要當一位短暫的過客，而是希望能趁此機會將美國加速列車所承載的豐碩成果與歷史軌跡，在臺灣這個過站處留住吉光片羽，做為臺灣實施資優教育進階安置之參考依據。臺灣若能有系統地將高中課程與大學課程做連結，以學分為認證主體，則高中資優生不僅可取得課程學分，其修畢之課程學分亦可取得未來進入大學後的學分抵免資格，既有助於高中資優生有系統地學習，所累積的課程學分亦可透過進階安置制度與高等教育結合，避免國家教育資源重複性的浪費。

我於2014年接到來臺學習之美國AP學生班級至今，加速列車上的運作模式與軌道旁的風光旖旎盡收眼底。因此邀請搭乘這班加速列車上的旅人——來臺學習的美國AP學生一同參與，希冀透過焦點團體座談與個別訪談等方式瞭解美國AP制度之實施情況，並分析其實施辦法與途徑，期望本研究能做為引子，透過他山之石反思臺灣的資優教育，以回應當前教育改革中的資優教育何去何從此一議題。具體而言，本研究目的如下：

- 一、瞭解美國進階安置之發展與現況。
- 二、分析美國進階安置之實施辦法與途徑。
- 三、探討上述對臺灣資優教育之啟示。

貳、文獻探討：回首加速列車之軌跡

美國推動加速制AP課程已行之有年且深具系統性規模，並已提升至高等教育學分認可層級。為瞭解美國AP實施成效與影響，我試圖沿著軌道旁的小徑進入深邃的洞谷中，希冀能透過旅人行腳的蹤跡尋找那珍貴的片瓦寸土以做為本研究之參考依據。

一、美國AP之發展與現況

AP課程是由美國大學理事會（College Board）贊助及授權，以進階安置方式提供給美國高中生一種序列性的大學先修課程，並透過考試取得課程學分，於未來