

緒論

一、研究背景與動機

在全球化、市場化、資訊化的影響及各地社會、經濟、政治的變動下，教育的內涵正快速蛻變，世界各國紛紛以創新來提升辦學品質，進而強化國家競爭優勢。2000年，芬蘭教育部配合「創新芬蘭」（InnoFinland）政策，推展「創新學校」（InnoSchool），2007年委託赫爾辛基大學（University of Helsinki）擴大主持研究與推展InnoSchool，包括學校建築創新（InnoArch）、教育創新（InnoEdu）、趣味學習創新（InnoPlay）、服務創新（InnoServe），希望透過學校創新計畫形塑未來學校（Aalto University, 2012; University of Helsinki, 2008）。近來，創新教育已成為教育的願景（教育部，2009），教育部（2003）提出《創造力教育白皮書》，闡明學校創新經營的重要，同年，臺灣也開始推展InnoSchool學校經營創新獎，秉持著創新的理念，標竿學校、創新經營學校、優質學校、卓越學校、特色學校等，均呈現出推行創新經營的成果。臺北縣政府教育局（2007）（已於2010年12月25日改制為「新北市」）也提出《臺北縣創造力教育白皮書》，將「創新」作為施政策略之一，並在學校創新經營和特色學校建立上展現不凡的績效，值得學習與探討。

走出傳統，創新教育是學校經營的趨勢，創新未必是無中生有，有時是以新思維將舊事物重新安排，在尊重傳統之外，更強調繼往開來、開創新局（童鳳嬌、林志成，2013；De Pree, 2002）。吳思華（2000）指出一般企業要能在有限資源的環境中生存，必須有一套整體的思考，學校組織亦然。臺灣在少子化產生的市場競爭及教育經費不足的影響下，學校經營的思維、作為及成果須和其他學校有所差別，且是優異並具吸引力的，唯有創新經營，創造差異性卓越，方可

建立獨特的風格以取得優勢，使學校卓然而立（張明輝，2009；黃宗顯，2014）。創新是新知識的活用，過程無法脫離組織的策略（Afuah, 1998），而策略的形成和學校經營一樣，要有變通、創新才會有效，也必有策略，方能開拓新局（湯志民，2009）。因此，學校透過好的創新經營策略即可勾勒出一個組織發展的理想藍圖，並指引組織未來發展的方向。策略並非憑空想像，需要透過系統化且質量兼顧的分析，才能敏銳地看出未來趨勢並勾勒未來藍圖。然而，學校傳統經營策略因為封閉系統的因素，其策略價值不受重視，在資源有限的情形下，學校領導者更需要一套簡單而有效的策略來幫助學校發展特色，以增加學校整體競爭力，提高教育品質。因此，創新經營不僅是世界趨勢，創新經營策略的形成與運用，更是學校永續發展與存活的立基。

臺灣約於1990年末期開始提倡學校創新經營，黃建翔與吳清山（2012）搜尋碩、博士論文資訊網，與學校創新經營相關論文有119筆之多。2000年起，學校創新經營的相關研究如雨後春筍般出現（陳建銘，2009；濮世緯，2003；顏童文，2007），研究多集中於學校創新經營與校長領導、學校文化、組織學習等關係之探討，此雖可謂為「策略」之方向，然因藍海策略（blue ocean strategy）有清楚架構層面的區分，且其重視創意的展現而非競爭取向，是當今相關研究中所缺少的，故以此對於學校創新經營「策略」進行研究與分析，顯見本研究之重要與價值。策略分析有許多方法，SWOT分析用在學校內部資源與外部環境評估最為廣泛，而近來興起的藍海策略雖已為多數人所瞭解，然將其用於學校創新經營策略分析者，卻屈指可數，尤其結構性分析資料的分配與運用。因此，本研究以在創新方面表現傑出且在InnoSchool評選中成績斐然的新北市國小為研究對象，盼能瞭解影響學校推行創新經營的因素、困難及策略運作的情形，並嘗試以藍海策略行動架構對創新過程進行分析，期可供各校未來發展之參考，開