

壹、前言

傳統對學習的理解及理論侷限於個人腦袋的內化（internalization）過程，將外在理論、知識及概念，透過不同教育方式，導引進入個人腦袋，經過吸收、消化、理論及應用，達到學習知識的目的（巫淑華、宋光生，2012）。然而此種學習模式，讓「理論」與「實務」間形成巨大鴻溝，兩者間的隔閡（gap）使學生在學校所學與其未來踏出學校後的所用出現極大差距。

有鑑於此，服務學習提供在教室中學習、在社區中服務的管道，學生藉此獲得應用教室理論的實務經驗（Buck, Conley, Bertiel, Harris, & McInnis, 2012）；當服務學習與課程整合，將可為學生建構有助融合溝通、決策及問題解決技能的就業場域（Manikowske & Sunderlin, 2013）。如同Honnet與Poulsen（1989, p. 2）所言：「服務，與學習結合，不僅增加彼此價值，更將兩者加以轉化」。

自2007年教育部以「大專校院服務學習方案」推動高等教育服務學習後，服務學習成為大專院校極力推動的教學方式。在服務學習中，大學生成為學習主角，「服務」與「學習」是同等重要的組成因子，大學生改變傳統被動學習模式，親身參與社會過程，透過此過程，接合知識與實務活動間的落差，有機會與他人共同面對與解決問題、分享心得，並將知識及技能加以更新、轉移、質變，進而內化為新的知識與技能（闕河嘉、陳亞彤，2012）。

綜上可知，服務學習對講求實務經驗的大學教育有極大助益，因此瞭解與分析課程成效，對服務學習具有重要意義。本研究以某國立大學（以下簡稱P大）學生參與服務學習歷程為研究範圍，以實踐社群（community of practice）理論為分析觀點，透過一學期參與反思紀錄

進行內容分析。整體而言，本研究主要研究問題有二：一、探究由服務學習修課學生組成的實踐社群，經過服務學習課程的實踐歷程後，有何具體學習成效？二、不同組別學生參與課程設計的各種不同服務主題，產生的學習成效有何差異？

貳、文獻探討

一、服務學習之意義與成效

（一）服務學習之意義

服務學習為目前最普遍的教育發明，且證明能將學校教育及社區服務進行連結（Smith, 2008），提供學生於教室與更廣泛世界中學習，同時也提供直接與在地組織互動及影響社區改變的工具（Levesque-Bristol, Knapp, & Fisher, 2010）。易言之，服務學習為學生將課堂中所學，於吸收後應用並實踐於現實生活，以滿足社會需求，整合學校、機構、社區服務及目標社區團體等組織，其概念在於鼓勵參與者的生活學習，以及從中學習經驗；學生也可透過親手撰寫或電子的過程紀錄來思考服務過程中的經驗、想法及觀點（Buck et al., 2012）。

現今高等教育中，服務學習常以方案方式呈現，然除此之外，其更是一種哲學與教學法，前者意指透過服務學習，傳遞服務他人、社區發展與授權（empowerment）及相互學習過程的一種哲學；後者則顯示服務學習以學習為基礎，讓學習在現實生活中發生（Ebrlich, 1996）。在服務過程中，課程設計提供學生相互間的互動，讓理論與實務取得平衡，學生致力於學習成為更好、更熱誠且具責任感的公民（Gent, 2009; Kapucu, 2012）。