

## 壹、前言

發起「四一〇教育改革運動聯盟」，並進而引發一連串教育改革運動的黃武雄教授，在《學校在窗外》這本書中問讀者：「孩子爲了什麼去學校？」他的回答是：「爲了打開孩子經驗世界之窗，並發展抽象能力，以便與世界真正連結」(黃武雄，2003a)。他對於學校仍以教導套裝知識爲主要的學習活動的現象，有諸多的批評。他進一步提到，冒然全面實施的九年一貫課程，在缺乏基層參與的前提之下，加上升學主義的枷鎖並未打開，這樣的教育改革方式是註定失敗的(黃武雄，2003b)。我們或許可以捫心自問，教育改革推動至今已經十多年了，究竟改革是「成功」或是「失敗」的呢？

從最近的一份統計數據，或許可以略窺一二。根據教育部委託高雄市政府教育局設計之「直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統」中全國補習班數目的增長情形可以發現，2004年補習班的數字尚爲8610家，經過十年後已增加至2013年的18957家，十年內足足增加了超過10000家的補習班(直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統，2013)！由此看來，標榜著「減輕學生學習壓力」，「還給孩子快樂童年」的教育改革，不僅未讓孩子的升學壓力減少，卻反而讓孩子的課後補習活動在十多年後達到最高峰。這種補習熾盛的社會現象，確實值得深入探討(林忠正、黃瑾，2009)。

教育當局雖然不斷進行升學方式的改革，從廢除聯考改爲基本學力測驗，近日內又希望將基本學力測驗改爲會考(教育部，2013)。然而面對瞬息萬變的教育政策，學生反而必須花更多的時間準備各種多元的入學考試，以免錯失了任何一個與未來升學有關的考試內容，因此進入補習班就成爲減輕家長及學生焦慮的最有效方法(天下雜誌，2013)。研究者好奇的是，這些在課後還必須花費許多時間在補習班中上課、複習、考試…的學生，在他們心目中，學校的課程究竟有何意義呢？他們又是如何看待學校的課程？

近年來，學者對於課程的改革與研究，已逐漸從政策制定、組織發展等行政管理觀點，移轉到教師身上。學者所好奇的是，經過層層轉化的課程，到了執行者的眼裡，究竟呈現出怎樣的面貌？會不會早已經「扭曲變形」？或是另有一種不同的詮釋風貌(歐用生，1985)？然而，教師的觀點固然重要，那學生呢？既然近年來教育潮流與趨勢皆不斷強調「以兒童爲中心」的教育目標，而其核心概念正是「符合學生的需要」(黃政傑，2012)，那我們真的知道學生需要什麼嗎？這樣的「需要」是符應了政策制定者、利益團體、專家學者、菁英份子、家長、老師…的想法，還是，它真的代表著學生的想法？

根據相關研究表示，學生在學校的生活模式、對於課程的分類及理解等方式，必須放置在與學生文化有某種邏輯關聯的社會文化脈絡中加以檢視，才能產生象徵性的意義。是故爲了尋求符合真實情境脈絡的研究結果，研究人員必須投身於研究場域中實地觀察、訪談，以獲取每一筆珍貴、不可或缺的資料。本研究亦然，爲進一步澄清前述的疑問，研究者實際投入國中的教學場域，從事田野的研究，以發覺一向爲人所忽視的課題：從學生的觀點來詮釋課程，並進而挖掘出爲人所不知的學生「經驗課程」，尤其是長久以來在升學主義宰制下，參加課後補習的國中生，如果他們是真正學習的主體，那他們到底在想什麼？倘若能從其中發現參加課後補習的學生與學校課程之間各種複雜

交錯的辯證因素，或許能提供給課程執行人員或研究學生文化者一個據以為參考的重要線索，亦可作為既有文獻不足之補充。

## 貳、文獻探討

### 一、升學主義、學校生活與課後補習之間的關係

#### (一) 升學主義與學校生活

升學主義是一種以升學績效為導向，並以此作為教育決策、分配教育資源以及學習活動與時間分配的思維模式，不僅忽視學生主體的意願、性向、才能，更往往因此而付出影響學生身心發展及違反教育原理原則等諸多代價(李政釗，2011；張郡雯、林文瑛，2003)。

臺灣的升學問題，在歷經幾次重大的教育政策頒布實施後，並未獲得有效的解決，反而以不同的形貌呈現出來。首先是國民義務教育延長為九年，雖然讓國小畢業生皆能免除升學考試而能直接就讀國中，然而從官方報告中發現，學生補習的風氣仍然過盛，課業壓力也過重(劉正，2006)；接著是在高中、高職及五專入學方式，廢除行之有年的聯考制度，改以「基本學力測驗」，作為申請入學及甄選入學之依據(教育部，2007)，但是研究指出，國中生參加課業補習的比例仍然高達 72%，國中生每週投入補習的時間至少六小時(劉正，2006)。

在升學主義的籠罩下，國中的辦學目標也幾乎以升學率高低為努力方向，連帶使得國中生的學校生活也受到極大的影響。黃鴻文(2003)的研究指出，國中生對於學校課程的詮釋，就是以升學考試考與不考為分類的標準；在吳瓊洳(2000)對於國中生反學校文化的研究中亦發現，因為升學與否之故，學生同儕團體亦隨之區隔，甚至於產生對立的情形。

由此可知，升學主義與國中生的學校生活是息息相關的，升學主義已全面滲透到學校生活的每個層面，以致於影響到學校中的行政規定、課程安排、教學方式、師生關係及同儕文化等。升學主義桎梏一日不解除，又如何奢望國中生的學校生活能步入正軌呢？這也是本研究想釐清的主要疑問。

#### (二) 學校生活與課後補習

學校生活是學生每天生活的重心，學生不僅在此求知、學習做人做事，更重要的是，學校是學生奠定人際關係基礎的重要場所(劉國兆，2009)。國中生在學校的生活模式，受到學校制度、師生關係、教學方式、課程活動及同儕文化等的影響及規範(吳瓊洳，2000)。為了能達到預期的教育目標，學校設定了許多的制度，希望透過正式教育以及潛在教育，促使學生學習；另外 Schmidt(1992)的研究發現，教師對待學生的方式，會影響學生學校生活的滿意程度；至於教師的教學方式，則會直接影響到學生的學習興趣與態度；而課程活動的安排，如果無法切合學生的生活經驗，也會讓學生覺得學校生活「索然無味」；最後提到同儕文化，同儕關係已凌駕於學校之上，成為青少年生活的核心(Ogbu & Fordham, 1986)。

原本應該以學校生活為主，課後補習為輔的運作方式，在孩子補習科目及時數日益