

## 壹、緒論

### 一、研究動機

學校校長擁有正式職權，而其領導模式亦影響學校的教育成效。然而，教育事務日趨複雜，僅依靠校長處理與規劃所有鉅細靡遺的教育事項，其時間、精力、專業將捉襟見肘。即使校長能肩負所有的領導責任，但並非每一所學校的校長都是全能領導者 (Spillane & Diamond, 2007; Timperley, 2005)。在學校組織中，教師具有不同的知識與專業，形成一種分散又緊密連結的知識關係，然而固定職位的領導，使得教師專家無法有提供領導意見、肩負領導責任的機會，「不在其位，不謀其政」的制式領導關係使組織成員心態趨而被動，不利學校的運作與發展。

因此，新型的領導典範「分散式領導」(distributed leadership) 根據上述困境而發展；二十一世紀，隨著校園民主化、知識經濟、績效責任、多元文化、家長選擇權等需求，以英國、美國、澳洲為主，發展了新興的「分散式領導」理論與討論 (梁東榮、張豔敏，2007；Polite, 1993)，將領導的意義再概念化，認為學校成員應有機會在開放文化下，自願領導並主動奉獻專業，形成整合的成效。分散式領導在現代的教育情境下，能夠讓學校擁有多元、分散的領導來源，更自然的處理複雜的社會和情境內容 (Ritchie & Woods, 2007; Timperley, 2005; Wright, 2008)；而學校中領導角色開放，每個人都有機會領導與貢獻，不同的專業與能力，適當的賦權與分工，形成互相支援的領導網絡，讓更多人承擔責任，使更多人關心學校教育成效。

然而，相較於目前國外對分散式領導研究的持續關注 (Hartley, 2007; Mascal, Leithwood, Straus, & Sacks, 2008; Ritchie & Woods, 2007; Timperley, 2005; Wright, 2008)，國內有關分散式領導的研究顯得有限，尤其是我國國民中學校長分散式領導實施現況。另一方面，教育成效一直是教育現場關注的教育議題，而學校教育「成效」(outcomes) 的概念釐清，也是教育現場重要的辯證議題。本研究藉由整理學校教育成效的定義，並以國民中學階段為關注核心，參考國內外研究，探討國民中學學校教育成效的現況，據上述，以了解國民中學校長分散式領導與學校教育成效之現況及其兩者之關係。

### 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：