壹、前言

知識經濟的興起以及全球競爭的趨勢，正改變高等教育的本質，許多開發中國家的大學正改變其傳統角色，對於全世界產生更多政治、文化與經濟的影響。有別於使用傳統的政治、經濟、軍事等「硬實力」，各國近年來日益重視教育軟實力（soft power）的發揮。

在大學所扮演的角色中，有一項是由Joseph Nye（2004）所提出的軟實力（soft power），軟實力指的是國家依靠文化和理念方面的因素來獲得影響力的能力。軟實力作為一種提升國家綜合國力和國際形象的重要因素，已被全球大部分國家列入國家戰略的主要組成部分（孫嶺軍，2012）。近年來，中國大陸國力逐漸強大，除了傳統硬實力的強化之外，也意識到教育軟實力的發揮，主要透過兩種方法進行： 1.設立孔子學院（Confucius Institute）；2.教育其它國家的精英（Joseph Stetar, Colleen Coppla, Li Guo, Naila Nabiyeva, Baktybek Ismailov, 2010）。另一方面，我國也積極發揮國家及大學的軟實力，例如透過有系統地與海外相關單位合作設置「臺灣書院」，由臺灣既有的特色與優勢出發，運用臺灣先進的資訊及數位科技，整合華語文教學及正體字推廣、臺灣研究及漢學研究、臺灣多元文化等三大面向，建構一個代表華人文化特色的「臺灣書院」資訊整合平台，提供哲學、文學、藝術等相關講座、活動及訊息，促進臺灣與國際社會的文化交流與發展（台灣書院，無日期）。

由2004年開始，中國大陸漢辦於韓國首爾設立第一所「孔子學院」，負責開展漢語教學；培訓漢語教師，提供漢語教學資源；開展漢語考試和漢語教師資格認證，截止2012年，已在108個國家和地區建立了400所孔子學院和500多所中小學孔子課堂。孔子學院在大陸國家力量與資金的挹注之下，發展相當快速，其設立的緣起、目的、組織、辦理模式及發展現況等等，值得進一步探究，此為本研究第一項研究動機。

另一方面，孔子學院在量的發展上雖然有相當大的進展，但在質的部分，出現部分問題，例如:潘立新（2012）認為從2004年至2013年，八年來孔子學院除了在數量上不斷刷新紀錄外，在教學品質和創新上始終卻突破不多；而合作雙方的關係和定位認識偏差影響到孔子學院的永續發展。其次，缺乏權威教材和優良師資（唐淑宏，2011；潘立新，2012）；孔子學院（課堂）存在全球分佈不協調的問題（夏國萍，2011）；「孔子學院」的巨額虧損也一直為人詬病（潘立新，2012）。因此，大陸設立孔子學院的利弊得失必須進一步探究，以做為我國設立「台灣書院」，或是大學推展海外推廣教育之借鏡，此為本研究第二項研究