

## 壹、前言

校園民主化的時代，學校領導的挑戰日益增加，越來越多的研究關注學校領導。近年來，大量的關於學校領導的書籍和論文出版，顯示學校領導的概念占有偶像級的地位（Storey, 2004），而Leithwood與Day（2007a）亦認為，這是學校領導的黃金時代。然而，Bush（1995）認為學校教育呈現多樣化和複雜性，不同性質的問題，需要不同的解決方法，無所不包的學校領導理論並不存在。Reyes與Wagstaff（2005）則認為，領導總是存在於背景脈絡之內，領導是脈絡特定的。林明地（2004）主張，學校領導研究與實際必須重視研究的情境、人員、行為及其互動情形等的描述，以讓領導行為有意義化。Chance（2009）則主張在不同的背景中架構領導行為，提供更多堅實的理論，展現領導者影響組織過程和系統的更多方式。此外，Adams曾說：「如果你的行動在於鼓舞他人去想的更多、學的更多、做的更多、成為更多，你就是領導者」（引自Davidovich, Nikolay, Laugerman, & Commodore, 2010），領導者的想法和作為是非常複雜的，秦夢群（2010）認為校長的工作繁雜且支離破碎，工作多變而無特定執行模式，工作多元且難以維持專業形象，工作責任增加但權限卻縮減，工作敏感且深受政治干預。Ospina（2004）更明確指出，當領導學者嘗試去回答關於文化和意義的問題時，發現實驗和量化的方式已不足以解釋想要研究的現象。Casti（1990）曾舉出一個實例，英格蘭鄉間鸛鳥（送子鳥）築巢的數量與當地嬰兒的出生率有高度的相關，其實後來發現其中存在的機制並不是以為的那樣，那些擁有高出生率的村落，是因為新婚夫妻增加，蓋了更多的新房子，而且鸛鳥習慣在沒有鸛鳥棲息過的煙囪上築新巢。然而，當前領導研究採用的方法以量化居多，是否能夠切合Bush（1995）、林明地（2004）、Reyes與Wagstaff（2005）、Chance（2009）、秦夢群（2010）等人之主張，並避免Casti（1990）所提及之送子鳥築巢的因果推論問題，以反映領導者工作的本質與現象，確實有許多可以深思之處。

Strauss和Corbin（1990）則認為，所有不是以計算量化經驗資料為基礎的研究都是質性研究，也就是非由統計或量化方式得到結果。在過去二十幾年以來，質性研究方法已被學校領導研究社群所接受（Heck & Hallinger, 2005），個案研究和問卷調查是當前教育領導研究的主流模式（Muijs, 2011）。然而，學者也針對領導的質性研究提出許多反思，Bryman（2004）回顧七十多篇質性的領導研究論文，認為質性研究的獨特貢獻包括對組織脈絡和領導型態的高度敏感、縱貫的觀點來看領導、關注領導在引導組織變革的角色，而質性研究的缺點在於較少累