

## 壹、前言

十二年國民教育即將從2014學年度正式上路，其關注的焦點之一即是學生的學習。開辦前，教育部推動的「五堂課18小時」，就是希望讓教師藉由對於十二年國民基本教育的理解，能夠實施有效教學、差異化教學、多元評量和適性輔導，解決學生在學習上的問題，增進學習效果。然而，班級學生會出現的學習問題很多，在小學裡常見的，包括上課前幾分鐘安靜不下來、玩玩具或看課本以外的書、打瞌睡、裝鬼臉、吵鬧、忘記帶學具到學校、作業遲交等（張新仁編，1999）；而中學裡常見的，包括上課遲到、上課講話、不做功課、打瞌睡等（張民杰，2011），不一而足。如果加以歸納，可分成上課不專心或不寫家庭作業兩大類，本文擬以學生不寫家庭作業，教師如何預防和輔導來加以探討。

家庭作業（homework，俗稱寫功課），是每個人求學階段共同的記憶，相信國內每位進過學校讀書的人絕大部分都寫過家庭作業。我們經常會聽到家長回到家，看到就讀國中小的子女，第一句話就會問：「功課寫了沒？」部分學生的家庭作業更是家長家庭生活的壓力來源，好不容易完成作業睡覺，隔天醒來一到校，教師馬上要學生收齊聯絡簿和作業，檢查聯絡簿上的交代事項及家庭作業完成與否，當天學生放學回來又有一份新的家庭作業等待完成。而教師們也沒閒著，在校除了

上課、備課外，很多時間都是在批改學生家庭作業和聯絡簿，甚至在開會或研習進修時也抱著批改，形成沉重的工作負擔。

如果我們問一句話：「中小學學生應該寫家庭作業嗎？」在國內，我們可能視為理所當然，但如前文所述，家庭作業似乎存在一些問題，而在美國卻常常聽到贊成和反對家庭作業不同的聲音。從這些論述當中，可以更加釐清家庭作業的正向功能和負向影響，以及教師該如何預防和輔導學生不寫家庭作業的策略。

本文擬以文獻分析，從家庭作業的意義和書寫沿革，了解家庭作業的正、負向作用，並說明教師應該如何指派、批改學生的家庭作業，以及學生不寫家庭作業的輔導。

## 貳、家庭作業的意義與書寫沿革

### 一、家庭作業的意義

家庭作業乃指學校教師指派學生在課餘時間完成的任何活動（Cooper, 1989）。基本上，做家庭作業的時間是在放學時間，地點是在家裡，而設計和指派作業的是學校教師，寫家庭作業的是學生，而家庭裡的成員可能扮演督促、檢查或協助的角色，屬紙筆練習的作業。然而，隨著社會變遷，家庭作業完成的地點已不限在家庭，完成時間也不限在放學時間，指派方式可由教師決定或學生自行選擇，範圍和類型上更不限紙筆練習，漸趨多樣化

（管敏華，2008；Cooper, 1994; Epstein & Voorhis, 2001; Vatterott, 2009）。

## 二、美國學生書寫家庭作業的歷史沿革

中小學生寫家庭作業的歷史在西方已超過百年，各界對家庭作業的態度，更反映當時的社會趨勢與當時的教育思潮，因此，有時贊成、有時反對。以美國而言，19世紀末念小學的人還不多，一到四年級混齡，因此並無家庭作業，五年級學習地理、歷史、文學和數學，有練習、記憶和背誦，開始有家庭作業出現（Vatterott, 2009）。不過，20世紀初期，進步主義興起，開始有反對家庭作業的聲音。小兒科醫學會（American Academy of Pediatrics, AAP）認為，家庭作業妨礙學生接觸陽光、新鮮空氣和運動，造成學生眼睛疲勞、壓力、睡眠不足和其他狀況，搶了學生社交的機會而反對。工會的領導者也認為，如此將讓學生每週工作超過40小時，因此，反對過度的家庭作業。1930年後反對家庭作業的聲浪更大，出現「廢除家庭作業協會」（Society for the Abolition of Homework），許多學區投票廢除家庭作業，尤其是低年級，至少要減少家庭作業的數量。

然而，1957年蘇俄發射第一枚火箭史潑尼克號（sputnik），減少家庭作業的趨勢反轉，原因是擔心學生未能因應未來競爭。學校教育人員和家長認為，家庭作業乃累積知識的方法，家庭作業變成國防

政策（Gill & Schlossman, 2004），很多學校恢復家庭作業。到了1960年代末期、1970年代初期，反越戰和公民權利運動興起後，反對家庭作業又起，認為家庭作業給予學生太多完成的壓力，妨礙了社會經驗、戶外娛樂和創意活動，也耽誤了睡眠，不符合兒童和青少年的需求。然而，1980和1990年全球經濟競爭時代，1983年發表的《國家在危機中》（*A Nation at Risk*）報告書，明確要求應該給予中學生更多的家庭作業，1990年代更延續贊成家庭作業的趨勢，認為更多的家庭作業是改善美國學校教育的第一步，因為這項主張在想法上是學生應該努力學習，而在作法上不用額外增加經費或修訂課程，容易實施。但是，2000年後陸續出現反對家庭作業的論述（Bennett & Kalish, 2006; Kohn, 2006; Kralovec & Buell, 2000），有許多州在政策上對家庭作業的數量做了限制，包括取消週末作業和禁止評分等。這些有如鐘擺的各時代主流論述，如表1。

## 參、家庭作業的正向功能與負面影響

從上述美國贊成和反對家庭作業的論述裡可以歸納得知，寫家庭作業的正向功能包括三大部分：增加學習機會以促進學業成就、增進學生個人發展、促進人際互動等，而負面影響則包括造成壓力減損興趣和健康、干擾家庭生活、形成錯誤學習習慣等。僅再簡要說明如下：