

拓土開疆的教育實踐家： 黃政傑講座教授專訪*

doi: 10.3966/168063602016050265001

陳美如 國立新竹教育大學教育與學習科技學系教授



• 黃政傑講座教授

黃政傑講座教授，美國麥迪遜威斯康辛大學哲學博士，現任靜宜大學講座教

授，曾任國立臺灣師範大學教授兼教育研究中心主任、教育部技職司司長、高教司司長、臺南大學校長。1996年及2010年分別發起成立中華課程與教學學會、臺灣教育評論學會，創辦《課程與教學季刊》、《臺灣教育評論月刊》。

壹、對課綱研修的期許與建議

一、課綱研修

本次課綱研修是以1~12年級整體來研修課綱，跟以前相比是不一樣的。首先，課綱研修包含總綱和領域課綱（簡稱領域綱），總綱研修先進行相關的基礎研究，再擬訂課程發展建議書及課程體系指引，

* 本次訪談為科技部專題研究「探尋一段臺灣的課程發展史—板橋模式的口述歷史研究」之部分成果，感謝科技部經費之支持。同時也感謝新竹教育大學課程與教學碩士班研究生蔡俊彥協助攝影，以及教育與學習科技學系余雅筑同學協助訪談稿之轉譯。

做為研修的依循。其次，進行「領域課綱的先導研究」，先由各個領域學者專家和實務人員組成研究小組，探討領域裡面的目標、基本素養、課程架構……等，討論應該怎麼樣做，並且讓他們跟總綱研修委員有一些互動。這樣運作下來，總綱的決定就有領綱或學科的基礎，相關的意見彙整後，總綱再做考量。

再者，是12年一貫，由同一組人處理1~12年級的領域綱要，這是臺灣第一次1~12年級一貫的課程規劃。另外，在這次研修當中，做了一個決定，就是有關職校及綜合高中的一般科目，將來領域科目的課綱也是由修訂高中領域課綱、國中領域課綱、國小領域課綱的同一群人去規劃。這樣的話，就可以把高中、高職、綜合高中整合起來，看到底高中學了什麼、高職學了什麼、綜合高中學了什麼，比較有整體性。這個改革應該算是很大的突破，後續應該會照這樣做下去。

至於比較不足的地方，首先是技職教育跟綜合高中，國家教育研究院（簡稱國教院）的人力不足，比較沒有這方面的人才，建議未來可以擴充這方面的人才。第二是整體的人力是不夠的，希望這方面可以再酌增。但因為目前整個國家的狀況不是很好，如果想要增加人力會有困難，所以建議應該要朝著聘請兼職的人力、兼職的研究人員，禮聘一些外面的學者專家來參與研究工作。再來，國教院的重點大概都是在國小教育，除了國小之外，中學教育的部分會比較需要再加強，所以中學、

職校跟綜合高中（包含高職、高中），這些人才都需要再增加。可能的方式就是借調學校的人來參與，因為目前很多中小學教師都已經修到博士學位或碩士學位，大概都可以做研究了，在這種情形之下，讓他們來參與應該蠻好的。

二、對教材研發的建議

臺灣在未來的五年內或是10年內如果要採用以往板橋模式大規模的課程實驗，因為目前的社會情勢是比較複雜的，這方面可能會有部分的難度。但是，我想這個方向是可以穩定的，尤其現在國教院已經成立，將來它會做有關教科書編審的工作，所以國教院或許可以思考：對教科書研究到底要怎麼做？做些什麼事？和出版社的關係會怎樣？國教院是不是對課程教材可以去做一些研發實驗？如果要做的話，要做哪些東西？這可能都要進一步地去做相關的規劃，要跟民間做一些區隔。

目前民間比較大的問題是，他們不太能用既有資源去做一些研發，研發能量目前比較弱一點。所以，將來怎麼帶動教科書或其他相關教材研發的事情，我想是很重要的。而且未來所面臨的教科書教材研發的問題，不單純像以前以紙本教材、圖畫或照片為主，現在科技發達，會有很多的可能性，會有視聽的或是綜合性的教材被設計或發展出來，這是比較新的模式，如果未來要努力的話，這個方面可以再多著墨。