

壹、前言

近年來國內各縣、市陸續舉辦同志大遊行活動，顯示社會對於同志議題的重視，然而同志的社會處境並未獲得完全的改善。由章英華、杜素豪與廖培珊（2013）的《台灣社會變遷基本調查計畫第六期第三次調查計畫執行報告》中指出，台灣民眾對於同性戀的印象來源主要為媒體（54%），顯示媒體報導對社會大眾的同志印象形成具有相當影響力。然而，根據台灣同志諮詢熱線協會（2012）所進行的「台灣同志壓力處境問卷」結果顯示，台灣同志主要壓力來源第三名為「媒體的不友善」（占57%）。上述資料顯示出台灣社會中，媒體扮演訊息傳播重要角色，而媒體對同志的不友善造成同志族群的生活壓力。因此，本研究以實驗法來探討負向媒體訊息對男同志刻板印象與態度的影響，並提出未來可改善的方向，以營造性別友善空間，期盼同志能在社會中有適切的發展。

貳、文獻探討

一、同志現況與同志議題

張春興（1989）在《張氏心理學辭典》中將同性戀定義為以同性別為對象，從而獲得性的興奮與滿足者。而Kinsey、Pomeroy與Martin（1948）於《男性性行為》（*Sexual Behavior in the Human Male*）中將同性戀定義為：超過18歲，並曾與自己同性別的伴侶有過多次重複的肉體接觸，並達性高潮（陳莉秧，2000）。近年來，更將同志一詞擴大包含至“LGBT”族群中，分別是女同性戀（lesbian）、男同性戀（gay）、雙性戀（bisexual）及跨性別者（transgender）（台灣同志諮詢熱線協會，2005）。隨著同志定義的不同，同志人口的統計結果也隨之不同，國內近期的《台灣社會變遷基本調查計畫第六期第三次調查計畫執行報告》（章英華等，2013）中指出，若將所有非異性戀者人口比例（同性戀、雙性戀、不確定）加總，人口約為4.4%。

學校是提供學生學習與成長的地方，但卻因同性戀恐懼症（homophobia）而對同志產生言語、肢體、關係等不同形式的霸凌行為（Prati, 2012）。除了遭受較外顯的攻擊外，鐘道詮（2011）亦指出，同志易遭受較為內隱的結構性歧視，而結構性歧視大致可歸納為三類：（一）被污名：同志某些特質會憑空地與一些負面概念連結；（二）被邊緣：同志無法接近或使用某些措施或制度（如結婚）；（三）被漠視：同志社群的實際需求或生活處境不受重視。且張德勝、游家盛與王采薇（2013）探討國內大學生對男同志與女同志人際關係態度的調查指出，男學生對男同志的友情接受度、愛情及同情程度皆低於女同志，顯示出男性對於男同志的不友善態度更為明顯。

對同志的負面態度，會進一步影響同志的心理健康。研究顯示，環境氛圍（指知覺到被歧視的程度、自主性支持等）與同志心理健康（如幸福感、憂鬱等）有顯著相關（Kessler, Mickelson, & Williams, 1999; Legate, Ryan, & Weinstein, 2012），且相較於異性戀者，同性戀者有較高比例的憂鬱、焦慮等負面心理健康狀況（King et al., 2008），顯示出不友善的環境，會致使同志族群受到傷害（周佑儒，2007），甚至出現更高比例的自殺行為（Garofalo, Wolf, Wissow, Woods, & Goodman, 1999; Remafedi, Farrow, & Deisher, 1991; Remafedi, French, Story, Resnick, & Blum, 1998）。因此，社會環境脈絡對同志族群具有重要的影響力。

二、男同志刻板印象

一般而言，人們對於特定的團體成員具有一些特定的社會刻板印象（social stereotypes）（陳皎眉、王叢桂、孫蓓如，2006），而對於男同志亦然，Madon（1997）以大學生為對象進行男同志刻板印象探討發現：藝術家的外表、肛交、溫柔親切的態度、戴耳環等常被與男同志聯想在一起。此研究進一步將上述男同志刻板印象以因素分析得出兩個主要因素，分別為「違反可接受的男性性別角色」與「正向女性性別特質」；且「違反男性可接受的性別角色」的刻板印象強度顯著高於「正向女性性別特質」。Blashill與Powlishta（2009）的研究亦發現相似結果：男同性戀在女