

壹、緒論

根據內政部（2011）所公布的最新人口指標，我國2010年新生兒數量僅166,886人，下探至有史以來最低紀錄；每位婦女平均生育的子女數只有1人，比香港的1.3人、日本的1.4人還低。

依據美國人口研究機構「人口資料局」所公布的「2009年世界人口估計要覽表」，臺灣與德國已並列為全世界出生率最低的國家（李明宗，2010；徐玉華、許碧君，2010；羅印沖，2011）。

少子化對臺灣教育的影響，已從國小、國中，逐漸延伸至大學、碩士班及博士班，也從裁併班到全面教育品質的探究。以1998年為例，當年出生人口遽降5萬多人，已分別在2004及2010年造成國小與國中大規模減班裁併。

面對少子化難題，一方面要考慮教育成本、投資效益、教育成效，另一方面也要兼顧不讓學生失學、輟學，為解決上述難題，各國均提出創新思維的做法，發展特色學校即是其中之一。目前，臺灣許多偏遠地區學校的師生為求學校的維續，紛紛走向小而美、重視生態與精緻教學的地區特色經營，使學校的物理環境與教學情境更形優美（林志成，2011b；蔡銘津，2008）。

雖然國家財政日益拮据（截至2009年8月中央政府債務未償餘額為3.89兆元，平均每人負債169,000元），但為因應少子化引發的班級數減少、學校裁（併）校等問題之衝擊，教育部自2007~2011年，投入約2億4,000萬元，執行「推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校計畫」（2010年開始，教育部推動第二階段實施計畫，並更名為「國民中小學整合空間資源與發展特色學校計畫」），5年來，各縣市約有1,600校次送件，核定補助581個校次，讓學校能夠充分運用在地特色，規劃系列性本位特色課程活動，活化教學機制，延展學校的教育功能，尋找偏遠學校的存在價值與新生命力。

2011年教育部頒布《中華民國教育報告書》，提出「黃金十年、百

年樹人」，積極規劃10年教育發展的願景與目標，獎勵大學特色發展與自我定位，運用相關計畫獎勵經費，引導公、私立大學發展特色；競爭性計畫審核指標納入辦學特色，作為經費核配依據；審查校務發展計畫應納入辦學特色及獎勵經費執行成效；在十二年國教規劃部分，2014年國中畢業生大多數能免試入學，並保留一定比率入學名額提供部分學生透過學科或術科考試，進入特色高中職五專就讀；教育部積極規劃在全國各縣市建置特色高中，希望引導高中朝不同領域發展，未來具有特色的高中也能成為明星高中，明星學校可望多元化（教育部，2011）。

中國大陸教育部於1996年提出中、小學要「辦出各自的特色」的要求，創建特色學校已成為大陸在新形勢下，中、小學發展的基本理念與價值追求，特色學校是適應經濟社會發展、全面推進素質教育與加快學校自身發展的迫切需要（王仕斌，2008）。

2009年，教育部委託國立新竹教育大學進行「教育部推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校成效評估專案研究」，該研究已對特色學校發展現況及績效進行系統性分析，本文不贅述特色學校發展現況，而將論述重點聚焦於特色學校的概念釐清、特色學校的研究評析與建議上，希望對未來的特色學校研究有所助益。

吳清山、賴協志與王令宜（2010）認為，應把握發展精緻化教育，提供學生適性化學習的時機。而如何發展一所有特色的學校，係屬教育工作者應共同思考的課題。

林麗娟（2011）指出，目前兩岸都受到少子化之影響，也都重視課程教學之革新與特色學校的發展。未來宜加深、加廣探究兩岸基礎教育之特色學校相關問題，並從事兩岸特色學校城鄉差距之研究。

要言之，特色學校的研究及發展日益受到重視，為使特色學校的研究與特色學校的發展相互為用、相輔相成，發揮其相加相乘的效果，宜適時對特色學校相關研究進行省思，使其研究方向、焦點、資源應用等更明確、精準、豐富與有效。