

壹、前言

教育是衡量一國軟實力的指標之一。政策是價值的操作性敘述，規範性意向的傳達（Kogan, 1975）；而教育政策則受傳統、經濟發展、政治文化、社會環境、教育環境、社會心理因素等的影響。所以，教育政策價值是教育政策活動的屬性（如要素、結構、內部機制、功能等），滿足教育政策價值主體需要的一種關係（劉復興，2003）。因此，教育政策的制定若能有明確的價值規準，則政策規劃和執行較不易迷思方向，或在種種政治角力下失去了原本善的教育價值或教育理想；或導致家長、學生、社會民眾的擔憂與誤解。進入二十一世紀的教育政策制定應該要能回應全球化的潮流與挑戰，而教育政策價值的取擇和實施，會影響教育事務的體現（楊國賜、李建興、陳伯璋、溫明麗、蕭芳華，2011）。因此，教育政策之制定宜先確立教育政策的核心價值。

教育政策制定要有邏輯的一致性及中心思想，而教育政策的價值分析可作為教育政策制定的指引，如果各項教育政策在制定之前均能對政策作價值分析，在面臨困境或障礙時才不會迷失方向，偏離教育本質。檢視目前國內針對教育政策的價值進行整體性的分析文獻，僅見楊國賜等人（2011）之《我國教育永續之核心價值及推動方式研究期末報告》一篇，其他相關論文並不多，且多集中焦點於教育公平面向，如王如哲、魯先華、劉秀曦、林怡君與郭姿蘭（2011）的〈我國教育公平指標之建構〉；鄭勝耀（2011）的〈弱勢教育公平指標之研究〉；蔡金田（2012）的〈國民中學教育公平指標建構之研究〉；劉秀曦與黃家凱（2012）的〈臺灣高等教育公平議題之民意調查研究〉；楊瑩、楊國賜、劉秀曦與黃家凱（2012）的〈臺灣高等教育擴張後教育公平現況之檢視〉，以及陳榮政（2012）的〈論教育政策學之建立：以教育公平政策意涵之分析為例〉，甚少從多個角度來探討教育政策價值應有之規準。因此，本研究嘗試以文獻探討方式，蒐集整理國內、外教育政策制定之價值分析相關理論及資料，對教育政策制定之價值實施分析與探討。首先，從哲學、社會學、政治學、經濟學、教育學的角度分析教育政策之理論基礎；其次，國內、外教育政策制定價值規準的分析；再者，提出我國教育政策應有的價值規準分析，包括：人本（humanity）、公平

(equity)、效能 (effectiveness)、品質 (quality)、自由 (liberty) 及永續 (sustainability)；最後提出數項建議，希望能提供政府未來制定教育政策時之參考。

貳、多元學科領域教育政策價值的理念基礎

教育政策具複雜性與多樣性，因此，本研究從教育理論基礎與教育政策價值較相關之學科領域，如哲學、社會學、政治學、經濟學、教育學的角度探討教育政策制定的價值。

「價值」是一些概念的集合，這些概念會使一個人或一個團體對某種事物擁有特定的觀點或判斷，此等判斷和觀點會明顯地或隱喻地顯露出來，也會使個人或團體在規則、方法和行為結果上顯現不同的抉擇 (Begley & Leonard, 1999; Fischer, 1995)。「價值」也被用來指涉一項評鑑的結果，有時也指涉政治過程中應遵循的標準或規範，並可作為政治分析之依據。而每個教育政策制定是一種價值觀點的互動歷程；政策制定的過程是一個複雜的談判、妥協及權力運用的過程，承載著多重意見、態度及價值觀。綜合張鈿富 (1995) 及 Trowler (2003) 的看法，認為現代政策科學發展的一個明顯趨勢就是強調從多學科角度對科學和價值進行有機整合，因為教育政策是價值的權威性分派，也就應該考量多元因素對教育政策的影響。教育政策研究必須重視價值問題，教育政策的價值基礎由一系列價值原則及其理論依據構成。教育政策活動主體之間相互作用所形成的基本問題和關係是教育政策價值基礎的客觀依據 (勞聲凱、劉復興，2000)。政策對不同的利害關係人會產生價值的衝突，例如，大學多元入學方案和恢復聯考為例，說明政策與價值之間的衝突。統一聯考固然能達到公正、公平、公開效果，但其一試定終身的弊病，對學生是另一種不公平。而大學多元入學方案的報名費負擔沉重、多元錄取標準和作業模式中，人為因素未獲信賴的事件頻頻發生。因此，遭致「不公平」(unequality) 的批判 (楊國賜等，2011)。因此，本研究嘗試從多元領域對教育政策價值之檢視，說明相關理念基礎，援引國內、外專家學者的看法，對國內的現況進行分析與省思，以作為教育政策制定的價值規準來源之依據。