

壹、前言

綜觀臺灣近10年來高等教育的轉變角度，評鑑相關議題皆帶來其質變與量變的雙重影響。上世紀末的機構調整與變革，包括1996年大學校務基金的設立與大學自主的議題受到廣泛探討，指引臺灣高等教育必須面臨機構轉型與自主化的調整。之後，以教學專業成長為發展主軸的校務評鑑、系所評鑑與專案評鑑接連到來，這對高等教育機構而言，無疑須更加重視與面對教學專業品質的確認（quality assurance），其方法之一，即是透過評鑑機制的形成與檢核，向社會大眾證明與提出其名實相符的說帖。這波自2011年開始的校務評鑑與自2012年起為期5年的系所評鑑，更揭示著以學生學習成效為核心（Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan [HEEACT], 2011），學校如何規劃與培養學生基本素養與核心能力的教育活動與其落實機制，成為組織機構面對評鑑所需正視的議題。

然而，在這一波波啟動的評鑑機制背後，誠然應有些反思與檢視，以俾利於未來臺灣高等教育的永續發展。本文的目的即以教學與學習兩者緊密相關的角度，透過評鑑表象運作與真相探究的一體兩面進行論述，以呈現出現階段高等教育參與者所必須正視的相關議題。首先，試從評鑑是形成性還是總結性做論述依據，說明評鑑在兼併上述功能的前提下，如何看待其所出現於機構層面的表象與真相。進而聚焦討論評鑑施行後所產生的教與學之間的主體性與客體性論述，究竟評鑑功能所產生高等教育政策的效應，是汰弱扶強還是濟弱扶傾的思維。隨之，論述高等教育機構經由實施多年評鑑工作之後，我們應如何看待出現同質化與差異化的現象。同時，評鑑工作內涵中的質與量指標呈現的背後，究竟該由誰來訂定此面向與規準。值此，藉由說明評鑑目的是在於改善亦或是證明、同時又該是如何兼顧兩者正向功能。最後，指出大學自主與學術自由在這評鑑顯學的當下，又該何去何從。

貳、評鑑是形成性還是總結性

以教學為主的第一週期系所評鑑已經完成，2012年登場的第二週期系所評鑑則揭示，將以學生學習成效作為評鑑主軸。似乎可以看到從輸入面的評鑑轉變為產出面的評鑑，從形成性評鑑到總結性評鑑。

系所評鑑的目的，不僅是為了找出表現不好的學校；更是為了幫助其改善與提升品質，適度進行對話。促使學校以真誠面對系所本身條件與施行運作，並要求其改善與提出因應措施。5年的系所評鑑對於大學行政、教師教學、學生學習、環境改善及自我改善機制等各方面，都已發揮應有的價值與效果。學生學習成效評鑑要做得好，一定得透過有形的資料去評鑑，因此，受評學校應鼓勵系所為教師建立教學檔案（teaching portfolio），將每門課程的教學資料建檔，且須連結到系所單位的課程地圖與諮輔地圖等。而每位學生也要建立學習歷程檔案（learning portfolio），評鑑時就檢視這兩個檔案，即有資料可以相互佐證，換言之，未來走向是總合性評鑑。

而即將進行的大學校務行政評鑑的第一個核心要素，就是導入 Deming（2011）品質保證之品管圈（Planning, Doing, Check & Action, PDCA）架構，以引導大學校院找出自我定位，進而擬訂校務發展計畫，確保教學與研究之績效。而學生是學校的主體，故校務經營目標之一，就在確保學生學習成效，以強化學生之競爭力。因此，本次大學校院校務評鑑的另一個核心要素，就是在確保學校能建立一套評估學生學習成效的完整機制，作為學校資源投入與功能運作之依歸。是以，學生學習成效將成為日後高等教育評鑑的主流價值。

從上述議題中，研究者所看到的表象與真相如下：

一、表象

各校增設學習歷程檔案互動平臺，鼓勵或要求學生進入操作，各大學均積極地建置學生學習歷程檔案系統；然而，各校普遍也遭遇到使用