

## 壹、緒論

在追求績效、邁向卓越、強化國家競爭力，期能踏上國際舞臺之際，教育改革已然成為臺灣發展的當務之急（溫明麗，2010）。優質教育革新政策不但致力於培育國家卓越的人才，使未來學校呈現樂觀與希望，更為二十一世紀的教育構築出優質、卓越、精緻、創新之願景，成為我國學校改革之里程碑（楊念湘、陳木金，2011）。優質高中與十二年國民基本教育的推動息息相關；優質的高中課程、教學與學習評量是教育品質保證的充分條件，學生為主體的學習環境營造是十二年國民基本教育的重要目標（方德隆，2012）。依此而言，十二年國民基本教育的推動，是當前教育革新政策的焦點，受到社會各界關注，其實施成效良窳，是學校教育績效能否有效提升的關鍵，對整體教育發展更有深遠影響。其中高中優質化輔助方案的實施，是推動十二年國教的重要預備工作與先趨方案之一，許多高中透過此方案的評鑑機制而被認證為優質化學校；這些學校在接受相關經費挹注後，整體教育績效與學校各方面表現實應有所提升，才能真正達到高中普遍優質的目標。

優質的學校教育必須透過教育資源的投入，使得運作過程或實施結果能夠符合學校成員感受與需求，達成眾所認定及期望的目標（吳清山、賴協志，2007）。優質的教育必須植基於優質化學校，而學校教育的品質乃是衡鑑其是否優質的要素。優質化學校從過往單一面向的注重升學率，轉變為全面性的品質要求與多元化的學校發展（秦夢群、吳毅然，2010）。優質學校指標可作為指引學校教育運作、呈現教育標竿的具體項目，各校應將「優質學校指標」視為「目標」，並匯聚學校行政人員、老師、學生及家長的力量，朝優質學校目標邁進（臺北市政府教育局，2005）。優質學校的教育指標及推動概念，以及近年來國人生活素質普遍提升，若能營造均衡優質的學習環境，必能使學生在地發展茁壯（郭義汶、梁滄郎、李金泉、梁碧芬，2012）。

績效評估指標是組織過去與現況連結的工具，透過指標的訂定，作為組織未來控管績效的依據（Stadtler & Kilger, 2000）。績效評估指標的發展及運用，可以明確顯示出強化組織績效應執行的重要工作內容及資訊，並能提供組織控管品質進展情形及確立改善機制（Drushal, 2006; Parmenter,

2010)。績效評估與管理是鑑定、測量及發展個體與團隊表現的一種持續歷程，此歷程藉由發展組織中的個人與團隊能力，密切結合工作表現與組織策略性目的，以改進個人與團隊績效，達成組織的永續成功（Aguinis, 2013; Armstrong, 2009）。透過整合性績效管理系統的運作，選擇適切的關鍵績效指標，引導學校聚焦於優先發展與改善之目標，並逐步提升校務經營之品質（鄭新輝，2011）。由此可知，績效評估指標的建構及運用，可幫助學校組織了解校務經營的現況與品質，亦可作為未來改進學校教育績效的重要參考依據。

綜觀國內、外優質化高中績效評估相關理論與研究（洪郁婷，2014；張鈿富、鄧進權、林孟潔，2010；陳啟榮，2012；楊念湘、陳木金，2011；楊登進，2014；葉玉淘，2013；Aguinis, 2013; Armstrong, 2009; Intercultural Development Research Association, 2009; Jeffrey & Woods, 2003）後發現，多數在探討優質化學校或績效評估內涵、優質化高中在輔助方案執行後的過程分析、問題與成效探究，以及發展高中資源管理、中學競爭力、學校品質管理等指標；對於建構適切的優質化高中績效評估指標內涵來探析其學校教育績效的研究較少；因此，以〈優質化高中績效評估指標建構與運用之研究〉為題進行探究與分析。

綜合上述，本研究之目的主要包括：

- 一、建構優質化高中績效評估指標內涵。
- 二、探討優質化高中績效評估指標及實證資料的信、效度與整體適配度。
- 三、運用所建構之績效評估指標內涵，探析當前優質化高中的學校教育績效。

## 貳、文獻探討

### 一、優質化學校之意涵

優質化學校需以學生學習成效的提升為核心，透過學校各面向的優質表現與進展，達成學校目標及教育理想（秦夢群、吳毅然，2010；Jeffrey