

壹、前言

大學的教／學研究（Scholarship of Teaching and Learning，以下簡稱SoTL）近年來在高等教育中受到愈來愈多的重視，為了提升大學教育的品質，SoTL強調「教學」應該成為一個學術議題，且需得到大學教師更多的關注與認同，但令人憂心的是，大多數的教授由於缺乏教學專業的相關訓練，可能對自己的教學瞭解不夠，更不知如何提升教學的成效（Schuster, 1993）。

回顧西方高等教育的歷史，在1850年以前，北美洲大學中的教學是教授們唯一的工作，之後受到歐洲大學強調以研究為主的模式，在幾個主要的大學，開始以研究產出做為評量升等與獲得終身職的主要依據（Boyer, 1990）。特別在二次大戰期間，政府大量補助研究的經費，期望藉由研究提升戰爭的效果，自此以後，政府便對於研究持續地重視與補助（Lucas & Bernstein, 2005），使得研究成為大學發展的主流價值。雖然如此，根據美國的調查顯示，超過60%的大學教師，包括21%的研究型大學教師，認為教學應該是升等與終身教職評量的主要標準（Boyer, 1990）。

在研究與教學不斷的爭論與消長中，背後存在的議題是大學教師所應扮演的角色與功能。Sorcinelli、Austin、Eddy與Beach（2006）將美國1950年代至今之大學教師專業發展分為學者、教師、發展者、學習者及網絡運作者等五階段，事實上，外在環境之快速變化已經對高等教育產生前所未有的壓力，大學教師被要求的角色，是上列五種角色兼具，不但能兼顧研究與教學，並且要能夠透過終身學習、科技與網絡，持續專業的發展。這樣的發展背景下，構成了對大學教師的教學與學習的重視。

回顧國內高等教育的发展，過去的大學教師也以教學為主要角



色，近十幾年來逐漸受到西方學術主流價值的影響，而提高大學教師對於研究發表的要求，近10年中，幾乎完全以國內外研究期刊的發表為主要升等的依據，「重研究輕教學」遂成為大學的主流文化，不論研究型大學或強調「邁向研究型大學」的大學，皆以研究為大學教授的主要評量依據。因此，對於長期以來大學「重研究輕教學」的學術文化，應該重新檢視。重研究的結果雖然對學術專業有貢獻，對於大學教授累積個人的學術成果有極大的幫助，然而，輕教學的結果卻對知識的傳承與學習、人才的培育與啟發有很大的影響。

另外，雖然國內外的大學都在教學中投入相當高比例的經費，然而，經費與品質之間並沒有直接的關聯，亦即計畫的補助與經費的提升並不一定帶來實質上對教學的支持與成效的提升，若是缺乏實地研究並將研究成果實際應用，改變學術環境文化與教師信念及行為，投入再多的金錢也只能看到短暫且表面的效果。雖然大學中的教學與學習逐漸受到重視，但目前針對大學教師之教學與學生學習的相關實證研究甚少，是一個值得投入的研究議題。

目前的相關文獻中，有一些對於大學教師教學方法與教學風格的研究（羅寶鳳，2007，2008；Lo, 2008, 2009），而教學的方法與風格可能又與教師如何看待自我的教學效能有關，教師內心可能有既定的想法，認為怎麼教會對學生造成影響，這兩者之間的內在連結值得探討。再者，教師的教學與研究深受任教學校各項環境與條件之影響，學校的屬性不僅影響全球的高等教育體制改革運動（湯堯，2008），公私立學校之組織文化與教學制度更可能影響教師之教學方法與教學風格（李俊儀，2003），因此，本研究針對東部地區5所公私立大學之教師進行調查研究，研究主要目的有三：

- 一、瞭解公私立大學教師的教學風格之差異。
- 二、瞭解公私立大學教師的教學自我效能之差異。