

壹、問題意識與架構說明

多元文化教育的發跡，始自1960年代初美國的非裔民權運動。至1980年代，延伸到其他弱勢族群的關懷，包括性別、階級、殘障等族群，其理念是促進族群平等，訴求公平正義的教育，以達到各族群的教育、文化、經濟、政治機會均等（譚光鼎，2010a）。而多元文化教育興起的因素大概可歸納為人口變遷（包括人口比例的改變與移民）、種族衝突、公民權運動、對殖民主義的反思與反動、文化主體意識的覺醒，以及文化研究與批判的推波助瀾等（莊勝義，2007）。基於上述的背景，多元文化教育在1980、1990年代逐漸成為西方教育學界的顯學（簡成熙，2000）。而多元文化教育在台灣，除了受到歐美學術發展的影響，譚光鼎（2010b）認為，台灣多元文化教育發展之主要動因與台灣民主政治運動的發展有關。1980年代解嚴後，社會民主化、本土意識覺醒，相較於過去一黨專政與漢文化霸權的宰制，台灣政治與社會文化環境明顯改變，釋放了隱藏於一元結構下的活力，使得社會更多元活躍。由於對多元社會與多元價值的反應、對族群和諧的期待、對混亂的國家認同的反省，以及對社會相對弱勢者的關懷等因素，促使了台灣多元文化教育的興起，並在學術與實踐上日益受到重視（莊勝義，2007；劉美慧，2010；簡成熙，2000）。針對多元文化教育的興起與發展，從歷史演變的歷時性看，美國多元文化教育論述對應著少數族群或特殊團體的集體文化權（莊勝義，2009），而台灣的多元文化教育論述則與民主化過程息息相關。基於此，莊勝義（2009）提醒，當我們在探討多元文化教育時，切莫忽略多元文化教育是一個仍在發展變化、累積更豐富內涵的理論與實踐，而台灣的多元文化教育有其獨特的脈絡性意義，勿盲目借用或抗拒西方理論。根據Horton（1993）的分析，多元文化主義（multiculturalism）一詞蘊含



兩個不同層次意涵：第一，屬描述性層次，指涉社會中文化或種族群體多元存在的事實；第二，它也是一個價值性理念，指多元文化社會的政策應該指向有價值性的目標方向。因此，從上述多元文化教育在台灣興起的脈絡中，我們發現，一方面基於社會中實存的多元文化事實，另一方面則因為台灣社會對多元價值有著明確的期待與想像，所以從學術論述（如多元文化教育、多元智能）、政策方針（如多元入學方案）到教育實踐（如多元評量），多元價值取向似乎已成為當代台灣教育的明顯特徵。¹而本文的初步旨趣即是在這麼「多元」的台灣社會與教育情境下孕育的「多元」文化教育所指稱的「多元」概念之意涵為何？

首先，從文獻整理與分析中發現，台灣多元文化教育之「多元」價值基礎與台灣當代政治與社會論述發展息息相關，這個「多元」概念的基礎來自於政治哲學領域所研究的多元主義（pluralism），以蕭高彥與蘇文流（1998）主編之《多元主義》一書探究多元主義與民主政治理念的各種議題，為多元主義研究之重要專書。其中，李建良（1998）在〈民主政治的建構基礎及其難題：以「多元主義」理論為主軸〉一文中認為，在近代民主思潮中，多元主義對於民主制度的建置，占有相當重要的地位。社會及政治的多樣性是一種自由的表徵，深化民主乃是民主政治理念實踐的關鍵所在；徐火炎（1998）在〈多元主義與民主政治：被俘虜的政府與民眾〉文中則透過多元主義的發展，說明在資本主義社會的民主政治僅實踐了自由，對於平等卻力有未逮，凸顯了當代商業利益無所不在的操控。再者，針對文化多元主

1 本文所謂多元價值是台灣教育的明顯特徵，並非意味著所有「多元」形式都是多元文化教育的內容。而是指眾多關於多元的論述與政策，一同肯定了台灣多元價值的方向目標。但仍必須謹慎的是，多元的價值不是一個靜態固定的概念，而是一個匯集歷史社會文化眾多因素累積的形構歷程，而且還持續變異中。