

壹、前言

回顧臺灣對於多元文化教育的關懷，教改會在《總諮議報告書》（行政院教育改革委員會，1996，頁12，37）中，針對「教育現代化的方向」特別提出了「多元化」的論述，當中強調：「對多元價值的寬容，並能尊重社會上的少數或弱勢群體，而提供適才適性的教育」，目的在於提升「在族群、地區、收入、性別、體質或心理等方面，居於弱勢地位的學習者」，使他們獲得更多的關注與保障，得以享受更良好的受教權利與機會；於是特別呼籲在社會正義的考量之下，「對於不同性別、弱勢族群、或身心障礙者的教育需求，應予以特別的考量，協助其發展」，因此，針對現代多元文化教育提出兩個重要主題：「一為原住民教育，二為兩性平等教育」。

隨著過去這十幾年來，在諸多專家學者的倡議下，政府及教育單位亦愈發重視多元文化教育，尤其針對原住民及新住民族群的文化與教育需要，有愈來愈多深入檢討與教育革新的相對舉措。然而，在教改會所呼籲的多元文化教育之另一主題，亦即性別平等教育的面向上，我們發現普遍對於「性別」的認知，仍舊停留在「兩性」平等的座標上，因而無法與當代豐富的性別「多樣性」知識論接軌，亦無力對教育現場帶來真正「性別平權」的變革動能，弱勢性少數¹學生的教育處境更是乏人深入關心探究。

在多元文化教育的關懷族群中，性少數學生始終座落在被遺忘的角落，Mayo（2010）認為之所以會出現這樣的教育現實，乃因性慾特

¹ 英文用字為sexual minority，本研究一概以「性少數」或「酷兒」來統稱所有非異性戀主流之性傾向或其性別氣質異於主流「男陽剛」／「女陰柔」之個體，詞彙本身不指涉任何負面之貶義，僅作為性別少數之集合名稱。



質一直是爭議不斷的話題，因而也導致同志、雙性戀、跨性別、² 疑性戀、³ 酷兒、⁴ 性別認同等議題，常不被視為多元文化教育的一部分，這樣的冷漠實況，也造成長久以來性少數學生的校園處境與教育問題缺乏關照與回應，與其他弱勢族群相較，性少數族群彷彿只是存在於文學和戲劇中的虛幻人物，或是偶而現身於社會新聞中的變態分子，甚至在多元文化教育視角的教學場域中，仍有許多教職人員無法積極面對性少數學生主體的教育需求及困境。

本研究旨在探究長期以來遭到多數人忽略之性少數學生的校園處境，在多元文化教育與性別平等教育倡議多年之下，性少數學生實際所面對的學校生活究竟是什麼樣子的景況？學校的教師又是如何處理他們在學校所遭逢的困難和挑戰？2000年於屏東高樹國中所發生在葉永鈺身上的不幸事件（台灣性別平等教育協會，2006），今日在校園內的性少數學生是否仍有類似的遭遇或新挑戰？希冀透過本研究的探問檢視，能夠敦促更多教育工作者發起對性少數學生的生命關懷，以真正回應多元文化教育的重要精神和使命，在對各種弱勢族群的教育照護下，不再獨漏性少數族群的身影。

貳、文獻探討

一、性少數學生飽受霸凌

（一）西方國家調查

爬梳國內、外學術文獻及新聞報導，我們不難發現針對性少數學

2 英文用字為transgender。

3 英文用字為questioning。

4 英文用字為queer。