



壹、前言

後期中等教育階段具有銜接前期中等教育共同課程與生涯發展探索的功能，更為接下來的高等教育預做準備，此階段不僅是形塑全人素養的重要階段，也是專業人才培育的關鍵時期。在此階段，我國一向採用普通高中與高職平行實施的雙線系統（秦夢群，2011），原《高級中學法》（2010）中明確指出，普通高級中學為「研習基本學科為主之普通課程組織，以強化學生通識能力之學校」；《技術及職業教育法》（2015）則將高職定位在職業準備教育，其目標在於「提供學生進入職場所需之專業知識、技術及職業倫理涵養教育，及建立技職專業之榮譽感」，教育部《第二期技職教育再造方案》中更強調技職教育畢業生應具有立即就業的能力（吳明振、林雅幸、陳培基，2014）。隨著十二年國教政策推行，教育部公布《高級中等教育法》（2013），明定普通高中採用基本學科作為主課程，以強化學生通識能力為目標；而高職（改稱技術型高中）提供專業及實習學科，目的在強化學生專門技術及職業能力，兩個體系的教育目標有所差異，教育內容也不盡相同。然而，普通教育與技職教育是否真為彼此毫無關連的兩條平行學習途徑？要回答此問題，應先釐清普通教育與技職教育的內涵。

長期以來，臺灣社會普遍對普通教育與技職教育仍存有某種程度的刻板印象，不僅採二元化的劃分，將之視為平行的兩軌，甚至有些人還將之階層化，將普通教育置於技職教育之上（林大森，2002；秦夢群，2014；黃信洋、馬藹萱，2011；簡成熙，1998；顏學誠，2014）。教育部於《技職教育再造方案》中指出，我國社會受傳統士大夫觀念的影響，一向有重視普通教育，輕忽技職教育的錯誤刻板印象。儘管近年來因應社會發展及經濟結構之改變，技職教育較受到家

長與學生的關注，但長期建立起來的刻板印象仍相當穩固（教育部，2009）。教育部於2011年研擬的《高中教育政策白皮書》也指出，考試選才機制牽絆著高中的教學內容與方法，學校行政組織運作和教師教學皆以促進升學考試為首要（潘慧玲等，2011）。然而，倘若普通教育與技職教育之間從根本上就非平行的兩軌，而是具相似性的家族，那麼將普通高中和技術高中進行階層劃分，便無合理的立論基礎。

家族相似性（family resemblance）是Ludwig Wittgenstein（1889-1951）於後期提出的重要思想，西方傳統思想深受Aristotle本質主義的影響，相信事物有其本質，事物所屬的類別範疇彼此間有明確區隔，此種想法直至二十世紀才產生重大變革（鄭惠珍、陳雪華，2015）。Wittgenstein在*Philosophical Investigations*一書中以「家族相似性」來說明概念之間的關聯性，他認為我們不能使用充要條件來定義同一範疇之下的成員，因這些成員並不存在完全相同的特徵。就如同一家族內的成員，雖各有差異，但都具有某些相似且彼此交織的特徵（Wittgenstein, 1953/1963）。儘管有負面評論認為「家族相似性」純屬哲學空談，容易使人掉入虛無主義的泥淖（葛乃慶，2008）。然而，仍有許多學者借用此一觀點剖析該領域內特徵的相似與交錯，例如當代最具影響力的科學哲學家T. Kuhn即借用「家族相似性」觀點說明自然科學裡的概念與定律，藉此確保不同的事業都可被稱為科學（Matthews, 2012）；Irzik與Nola（2011）以家族相似性闡述科學本質之意涵及在科學教育上的實務應用；郭永剛與華曉會（2010）藉此解釋東北亞語文系統中模糊語義發展與習得的內在機制；楊磊（2010）援引來解釋文學內部關聯，藉此區隔文學與非文學；鄭惠珍與陳雪華（2015）發現中國古代圖書分類邏輯有別於西方，相當吻合家族相似性概念，某些分類並非建立在共同具有的屬性上，而是因部分相似而