

壹、緒論

父母教育期望 (educational expectation) 常做為社會資本 (social capital) 指標之一 (Dika & Singh, 2002)，在控制其他變項之後，對子女行為具有顯著預測力，例如，子女對自己的教育期望 (陳俊璋、黃毅志，2011；Goyette & Xie, 1999; Hao & Bonstead-Bruns, 1999)、學業表現 (李鴻章，2007；林俊瑩、吳裕益，2007；Davis-Kean & Sexton, 2009; Jeynes, 2007; Phillipson, 2009)、進入大學就讀或大學畢業 (Martin, 2012; Sandefur, Meier, & Campbell, 2006)、子女日後薪水及對生活的控制感 (Flouri & Hawkes, 2008)、上學業補習班 (陳俊璋、黃毅志，2011)、學業補習金額 (Lee & Shouse, 2011)、心理沮喪與對父母同儕的疏離 (Costigan, Hua, & Su, 2010)。若干研究發現，控制其他變項後，父母教育期望對子女學業表現僅具些微或不具有預測力 (張芳全，2006；Park, Byun, & Kim, 2011)。然而，少有研究從社會資本的角度，探討哪些因子預測父母對子女的教育期望。

子女性別是父母教育期望的重要影響因子。西方研究顯示，非裔父母對女兒的教育期望高於兒子 (Gill & Reynolds, 1999)。早年臺灣對於女性的教育期望低於男性 (謝小岑，1998)，這可能是源於男尊女卑觀念 (李美枝、鍾秋玉，1996)；父母可能基於「嫁出去的女兒，潑出去的水」，犧牲女兒的教育機會以成就兒子 (吳慧瑛，2007；謝小岑，1995)。然而，少有研究探討二十一世紀的臺灣父母教育期望及其預測因子是否仍有性別差異。

族群也可能是父母教育期望的重要影響因子，例如，巫有鎰 (2007) 發現，漢人父母對子女的教育期望高於原住民父母。然而，甚少研究探討父母教育期望為何有原漢差異，可能原因包括華人的文化傳統 (王震武、林文瑛，1998)、原漢之間的社經地位差異 (王天



佑，2003）、教育制度及內容不利於原住民（陳枝烈，2012；傅麗玉，2004；葉川榮、鍾蔚起、洪秋璋，2008；譚光鼎，2008）等。本研究將檢驗父母教育期望是否仍有原漢差異，並探討此差異的可能原因。

基於以上考量，本研究根據社會資本理論，探討父母教育期望的預測因子，並分析是否存在性別與族群差異。

貳、文獻探討

一、社會資本的意義

社會資本的定義紛雜，例如王中天（2003）列舉30種定義。Portes（1998）認為，當代第一位系統性討論社會資本概念的是法國社會學家P. Bourdieu。Bourdieu（1986）將社會資本定義為因人際關係網路而來的實際或可能的資源集合；人際關係網路的形成可能是基於體制或私人關係，成員之間可能彼此熟識或相互認可，關鍵的形成要素是經濟及文化資源。Bourdieu以資本再製的觀點，看待社會資本的功能，強調其工具性有助於個人獲取想要的利益，並強調不同形式資本之間可以相互轉換，但最終皆可轉換為經濟資本。

Coleman（1988）從結構功能論的角度，將社會資本定義為具有社會結構且能促使結構內成員採取行動的各種實體（entities）。Coleman認為社會資本有三種形式，Portes（1998）重新詮釋為：第一種是產生社會資本的機制，包括團體成員之間的相互義務及期望，且團體執行規範，確保義務會被遵行；第二種是擁有社會資本的結果，包括建立訊息管道，以獲准接觸相同團體成員才可以取得的資訊；第三種是專屬或成員之間私享的社會組織，具有組織規範及有效的監督，確保成員之間共享資源的來源及影響能夠具體呈現。

不論是資本再製的Bourdieu觀點，或結構功能論的Coleman觀點，