



壹、緒論

成功學習是教育的核心目標，而致力探究如何讓學習更有效率自然成為教育心理學的重要議題。近年來，對學習的探究聚焦於學習取向、學習方法，以及對學習的知識／認識觀（epistemology）上（劉佩雲，2011，2013；Güven, 2014）。其中知識／認識觀與自我調整學習（self-regulated learning）引發教育心理學者極大的關注與興趣，因為知識／認識觀是對知識本質與求知歷程的觀點，會在學習過程中，同時認知及後設認知地運作（Hofer & Sinatra, 2010; Schommer-Akins, 2004），透過學習策略及動機而影響學習（Buehl & Alexander, 2005; Cano, 2005; Dahl, Bals, & Turi, 2005; DeBacker & Crowson, 2006; Phan, 2009; Ravindran, Greene, & Debacker, 2005; Schommer, Crouse, & Rhodes, 1992），對學習歷程具重要影響。其次，過往文獻顯示，人類最重要的學習特質是具有能自我調整的潛能（Zimmerman, 2000），自我調整學習的兩大核心是目標導向（goal orientation）與後設認知（metacognition）（Puustinen & Pulkkinen, 2001），因此，探究知識／認識觀與自我調整學習之目標導向與後設認知在學習上扮演的角色，自是重要議題。再者，基於閱讀是所有學習的基礎，而七年級學生正處於透過閱讀來學習（read to learn）知識、建立多元批判觀點的階段（Chall, 1983），強化其知識／認識觀、目標導向與後設認知，實為提升批判思考與精進學習能力的關鍵，在教育上深具意義。因此，本研究將聚焦於閱讀領域，探究個人知識／認識觀、目標導向與後設認知間的互動，透過調查蒐集資料以實徵驗證所建構之知識／認識觀、目標導向及後設認知的理論模式，深入探討此議題。

貳、文獻探討

一、知識／認識觀

對人類知識來源、本質及限制的探討一向是哲學知識論的探究重點，基於知識論對教學與學習的可能重要影響，教育心理學於近20年來亦對知識及認識本質的探究產生濃厚興趣，並企圖透過實徵研究方法廣泛而深入地瞭解此議題，特別是探詢知識／認識觀如何及為何影響學習的答案。

綜歸教育心理學對知識／認識觀的理論探究脈絡，是由早期的發展取向延伸到多元取向，其中發展取向重在透過長期縱貫的深度晤談方法，歸納出個體的智能與思考如何循連續發展模式而展現對知識與認識本質的看法，雖發展論學者建構有不同模式，但可歸結發展取向知識論的共識，皆認為個體的知識／認識觀是由早期二元對立的絕對觀點，逐漸發展至多元主觀觀點，再發展至評價檢證的自身建構脈絡觀點（Baxter Magolda, 1992; Belenky, Clinchy, Goldberger, & Tarule, 1986; King & Kitchener, 1994; Kuhn, 1991; Perry, 1970）。相對單一向度的發展取向知識觀，多元取向學者認為，知識／認識觀是相互獨立的多向度知識信念體系（Schommer, 1990），個體的知識信念由未必同步發展的不同面向組成，可以透過量化的問卷測量而得。多元取向學者定義知識／認識觀為「個體對知識與認識本質的信念」（Hofer & Pintrich, 1997），認為知識／認識觀是影響教與學的關鍵因素，致力以實徵研究探究知識／認識觀如何影響學習者在學習時的認知與動機，以及教學與學習時，知識為何、如何建構及評估等議題（Hofer & Pintrich, 1997; Muis, 2004, 2007; Schommer, 1994; Schommer-Aikins, 2004）。基於發展取向知識／認識觀的長期縱貫與深度晤談研