

壹、前 言

在過去20年來，高等教育面對以績效責任（accountability）為由，要求教師教學與學生學習品質的壓力有愈來愈強烈的感受，而這股潮流不論從美國、歐洲，甚至到台灣都無可避免，成為全球性的政策發展趨勢。在美國，早在1970年代末期，由於大學教育漸趨普及化，入學學生之學業程度參差不齊，即有許多教育學者關心學生素質問題，並提倡實施學習成果評量，而大學及州政府也嘗試運用各項測驗工具，直接或間接地評量學生的知識與技能，以便改進教學，保障學生程度（彭森明，2010）；在歐洲，由於歐洲聯盟（European Union, EU）此一當代最大，也是獨一無二的政治實體成立，使得各會員國的學生交流頻繁，而歐盟各會員國也開始關心所引起的後續問題，高等教育的品質或水準程度即是其中最重要的議題之一。此外，歐盟又於1999年提出建立「歐洲高等教育區」（European Higher Education Area, EHEA）之政策，讓歐洲的高等教育制度更具吸引力與競爭力，因此歐盟除了力行品質保證機制外，也陸續建構了「歐洲學分轉換與累積制度」（European Credit Transfer and Accumulation System, ECTS）、「歐洲資歷架構」（European Qualifications Framework, EQF）、各國「國家資歷架構」（National Qualifications Framework, NQF）等相關制度，希冀以各項「殊中求同」的政策，協助各國高等教育的跨國流動並具備高品質的水準；在台灣，現今正進行的大學校務評鑑與第二周期的大學系所評鑑，也開始將學生學習成果（student learning outcomes）列為評鑑重點，以確保學生畢業時具備應有之基本素養與核心能力。從以上的敘述可得知，高等教育的「品質」良窳，的確已成為了現今全球高等教育最為關注的議題，然而對於「何謂良？何謂窳？」的判定標準，學界也莫衷一是，眾說紛紜。

有鑑於此，經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-

operation and Development, OECD) 繼推行中等教育之「學生能力國際評量計畫」(the Programme for International Student Assessment, PISA) 後, 也開始規劃「高等教育學習成果評量」(Assessment of Higher Education Learning Outcomes, AHELO) 方案(以下簡稱AHELO 方案), 預計於2011年年底施測完畢, 並提出其成果報告書。AHELO 方案目的在於發展一套共通的標準, 以評鑑世界各地學生在高等教育機構的學習品質。AHELO方案將評量內容分為共通技能(the generic skills) 與專業學科技能(discipline-specific skills) 兩大部分, 在專業學科技能方面目前發展了經濟學與工程學, 將評量出共22個經濟體的高等教育學生素養。由於歐盟在發展高等教育的學科領域素養方面已有豐富經驗, 因此, AHELO方案的專業學科技能評量特別與歐盟的「調整歐洲教育結構」(Tuning Educational Structures in Europe) 方案(以下簡稱「Tuning」方案) 進行合作, 發展經濟學與工程學之相關專業素養的認定。

「Tuning」方案在歐盟已有11年的歷史, 進行了數十個高等教育學門的學科結構與內容研究, 提出各學科的共通素養與核心專業素養, 為歐洲高等教育區的建構打下重要基礎, 故謂「Tuning」方案為歐盟近10年來高等教育政策之核心亦不為過。有鑑於此, 在我國及各國大力追求高等教育品質之際, 對「Tuning」方案之認識就有其必要性。因此本文採用文件分析法, 以歐盟「Tuning」方案的相關官方文件為分析內容, 針對「Tuning」方案之發展進程探究, 並以專業學科領域中的教育學為例, 深入了解此領域的結構內容, 最後並提出本文結語。

貳、「Tuning」方案之緣起——歐洲高等教育區之建立 相關背景與脈絡

「Tuning」方案始於2000年, 當時旨在與波隆那進程的政治目標, 以及與「里斯本策略」(Lisbon Strategy) 中的高等教育部分相互