

壹、緒論

依據教育部統計處（2011）的資料及Trow（1973）分析高等教育擴張所訂定的準則，台灣高等教育已於93學年度由大眾型邁向普及型，顯示台灣高等教育機構不再是只有少數菁英可以進入的學習場域，而是不同背景的學生人人都有機會進入大學就讀，但將近百分之百的學生皆可進入大學求學的現象也讓許多學者開始擔心「量變」造成「質變」的問題。教育部技職司（2006）曾指出，台灣大專校院學生的異質性增大，技職學生背景更是複雜參差不齊，此讓社會各界人士及高等教育工作者開始關注每一位進入大專校院求學的學生，是否都能適應大學生活、在學校場域中獲得良好的學習與發展成果，甚至能否持續就學乃至畢業不流失（attrition）？

國內大學錄取率已接近百分之百，但自學校流失的學生卻很多，根據教育部統計處（2009）的資料顯示，以93學年度來說，全國高等教育學校流失的學生（不含碩博士生）達96498人，占該年高等教育學生的8.57%；94學年度，高等教育流失學生人數為105852人，占該年學生人數的9.46%；乃至97學年度，流失人數持續攀升至121339人，休學人數有63037人，退學人數達58302人，該年休、退學率，亦達9.33%。學生流失人數多，可能顯示了學校辦學品質不佳，或是學生輔導成效不彰之情況。在高等教育流失人數偏高的情況下，私立技術學院學生流失的總數為37458人，顯示私立技術學院除了面臨招生不足的困境，還受到學生高流失率的衝擊。

教育部統計處（2009）更進一步歸納學生流失的原因，包含因學業成績低落、操行不及格、生病、經濟因素、志趣不合與其他原因等，然而因不明原因流失的學生竟高達63884人，顯示國內大學生流失的問題極為嚴重，且對於流失的原因尚未深入調查與討論，究竟是屬於學生個人原因，或是學校方面的措施導致，更值得探討。大學生的流失不僅可能使學校方面經營困難，其背後亦隱含顯示學校辦學品

質、輔導績效不佳，導致學生不滿意，因而無法留住學生，故提供各項課堂內、外學習資源、教學輔導方案與措施，以防止學生流失，持續就學到畢業，將為我國高等教育的重要課題。

如上所述，如何成功防止學生流失，使學生能夠順利完成學業，並從大學獲得更好的學習經驗與成果，是未來高等教育需要思考的一環。Upcraft與Gardner（1989）認為，大學生在大一時期的學習經驗將會影響他們在其後的成長與發展，是大學生活中非常重要的階段，成功的大學生活多取決於大一的學習經驗。Friedlander、Reid、Shupak與Cribbie（2007）指出，大學新生在面對與高中截然不同的生活方式，生理、心理及行為將因轉換環境而產生學術課業、人際及情緒方面的適應問題，這將會影響新生學習經驗，甚至是中途流失（Tinto, 1975, 1993）。換言之，大學生是否良好適應及順利成長發展，以及是否持續就學抑或中途流失，大一是關鍵時期。

既然當前私立技術學院學生流失問題嚴重，且可促使學生能夠持續就學不流失的關鍵時期是在大學一年級，故為了解如何使學校能針對新生進行更妥適的輔導，以減少學生流失促進學生發展，本研究將以台北地區私立技術學院大學新生做為研究對象，在Tinto（1975, 1993）的大學生流失理論基礎之下，建構出學校輔導有關的因素——初始承諾、校園整合、學生滿意度對於流失可能性之因果模式，一方面與美國理論相互呼應比較、驗證理論外，另依據研究結果做為學校辦學、輔導之參考依據。基於上述，研究目的分述如下。

一、建構大學新生流失可能性之因果模式。

二、驗證初始承諾、校園整合、學生滿意度及其流失可能性之因果關係。

貳、文獻探討

近年，國內、外各大學都將學生流失視為重要議題，並積極致力讓學生在大學校園中能夠安心持續就學，其中尤以新生的適應問題最