

壹、緒論

一、研究動機

教育投資具有多方面的功能，就人力資本理論來說，不僅可以提高個人的經濟所得與教育收益，也可以增加國家的經濟生產力（Langelett, 2002; Psacharopoulos, 1994）。除了這些功能之外，教育更具有所得重分配的效果（Gregorio & Lee, 2002）。雖然，教育的所得重分配效果仍有爭論（Todaro, 1985, p. 167），但是無可否認，近年來各國高等教育擴充相當快，一方面各國讓國民接受高等教育，提高人力素質；另一方面，不少國家透過教育擴充使所得重分配，促使所得分配更均等（Park, 1996）。Bourguignon與Morrisson（1990）、Chiswick（1971）、Gregorio與Lee（2002）、Marin與Psacharopoulos（1976）、Park（1996）、Psacharopoulos（1977）、Tinbergen（1972）等人的研究指出，教育發展影響了所得分配。然而，這些研究在分析資料時未考量資料年代的時間落差，加以研究的年代久遠，同時這些研究也未將台灣的資料納入分析。因此，本研究要探討，究竟近年來各國（包括台灣）的教育發展對於所得重分配是否有助益。

各國不斷進行人力資本投資，提高人力素質，增加國家經濟生產力。人力資本理論強調，增加勞動力及透過教育改善人力素質對於經濟發展會產生影響。各國的各級教育在學率擴充，國民接受教育機會增加，更使得國民所得提高。雖然Benhabib與Spiegel（1994）、Forbes（2000）、Lee、Liu與Wang（1994）、McDonald與Robert（2002）、Mincer（1984）已證實上述命題，但是若將教育擴充、國民所得、所得分配及對後來教育擴充之影響，共同納入分析模式，則是過去研究所無。究竟各國在這方面的表現為何？是本研究分析的重點。

人力資本理論認為，對勞動力教育投資可以提高經濟發展，而經

濟發展促使所得重分配。然而，有些國家因為經濟發展致使所得分配不均，但有些國家則會因為經濟發展，而讓所得分配更為均等。Todaro (1985, p. 154) 認為，經濟發展差異或國家政治體制不同，各國國民所得分配沒有一定的趨勢。Kuznets (1955) 認為，低度落後國家的所得分配，隨著國民所得增加而不均等，當低度發展國家所得增加至一定水準之後，所得分配最為不均，接續若再增加經濟成長，國民所得提高，發展為現代化國家，其所得分配會轉為均等，因而形成了所得分配與經濟發展呈現倒U字型的關係，這也稱為顧志耐曲線 (Kuznets curve)。上述論點獲得Rubinson (1976b) 支持，為Ahluwalia (1976) 與Baumol (2007) 等研究證實，然而Milanovic與Yitzhaki (2002)、Papanek與Kyn (1986)、Ram (1991) 的研究並未支持上述論點；Wright (1979) 運用57個國家，以國家整體的經濟成長率與每人國民所得成長率為經濟發展變項皆未獲得證實。究竟，各國經濟發展對於所得分配的影響情形為何？也是本研究所要分析的重點。

重要的是，各國在國民所得重分配之後，對於教育擴充的影響為何？是否有正面影響呢？其實，國家在高等教育擴充背後，不僅受到經濟發展影響，也會受國家的所得分配影響。國家經濟發展愈好，所得分配愈均等，高等教育在學率擴充應愈快。相對地，國家經濟發展愈不佳，所得分配愈不均，高等教育在學率擴充應愈少。這是可以理解的，然而經文獻檢索之後發現，尚欠缺這方面的實證研究，因此，本研究從跨國資料分析上述的命題。

二、研究目的

基於研究動機，本研究目的如下：第一，分析國家的經濟發展與所得分配之關聯性；其次，國家的人口成長對經濟發展的影響；第三，瞭解國家的教育發展對於經濟發展的影響情形；第四，瞭解高等教育對所得分配的影響情形，即高等教育擴充會減少所得分配不均；第五，國家的經濟發展對於所得重分配的影響情形，即經濟愈發展會