

## 壹、前言

第二次世界大戰後，各國高等教育最顯著的改變當推大學校院機構數與學生數的快速擴張。這股擴張的趨勢除了滿足經濟發展對於高級人力的需求之外，也在回應戰後各國對於教育機會均等的訴求。但很顯然地，世界各國的高等教育政策在1980年代之後隨著新自由主義的興起，有了明顯的改變：均等的考量逐漸被卓越的追求所取代。千禧年前後，世界主要的高等教育政策雖各有不同的方向與重點，但皆有一相似之處，即在於學術卓越的追求及將少數大學提升至世界一流水準的努力，此一現象又以東亞國家特別顯著。例如，我國於2004年提出「發展國際一流大學計畫」、韓國在1999年提出「韓國腦力21」（Brain Korea 21, BK21）及2008年推動「世界一流大學計畫」（World Class University, WCU）、日本於2002年以降相繼提出「二十一世紀卓越中心計畫」（center of excellence in the 21st century）及「全球卓越中心計畫」（global COE）、中國大陸自1998年推動「985工程」等，都是將資源集中於少數大學，以加速其發展為世界一流大學的策略。

導致各國高舉卓越大旗的主要因素可歸納如下（戴曉霞，2006）：一、知識經濟與全球化改變了國際競爭的型態，經濟的成功必須以知識為基礎，大學在知識創發方面所扮演的角色更形重要。由於大學在當代知識的創新、發展與傳遞扮演了核心角色，因此，學術研究及其應用對於經濟發展亦產生了關鍵性的影響。為了厚植研發能力及強化國家競爭力，各國的高等教育政策於是朝向強調品質、卓越優先的方向發展；二、高等教育步入大眾化、甚至普及化之後，需培育多層次人才。因此，大學朝向多樣化發展，且並非所有大學校院都以學術卓越為其目標；三、高等教育的擴張讓公共高等教育經費無法同步成長，必須集中學術研發資源於少數在學術上能有卓越表現的大學；四、國際高等教育市場競爭白熱化，學術卓越成為最佳競爭策

略，世界一流大學更是招收國際學生的金字招牌。

由於東亞國家熱衷於世界一流大學的競逐，其指標及排序也就應運而生。首先出現的是由上海交通大學製作，並於2003年發表的「世界大學學術排行榜」（academic ranking of world universities），將全球大學依據六項指標挑出前500大。雖然學界對此一排行榜所使用的指標有不同看法，但新聞媒體則深感興趣，紛紛報導世界頂尖大學之排名。在這份亞洲版的世界級大學名單問世後，歐洲版的大學排行也相繼出現。英國《時報高等教育增刊》（*The times higher education supplement*）依據另一套五項指標，在2004年發表涵蓋世界前200大之「世界大學排行榜」（world university rankings）。

世界大學排名出現之後，歐洲傳統學術大國如德國、法國驚覺其大學在全球性排名不僅遠落後於美國、亦不及英國。舉例來說，2003年「世界大學學術排行榜」百大中，美國計58所、英國9所、德國及法國分別為5所與2所（上海交通大學世界一流大學研究中心，2013）。此一現象不僅引起學界的討論，更引發政府的關切，世界一流大學的競逐狂熱遂逐漸由東亞擴散到歐陸。德、法兩國於是陸續推動強化學術卓越、提升世界排名的政策。德國自2006年開始推動涵蓋研究所計畫（Graduiertenschulen）、卓越團隊計畫（Exzellenzcluster）、未來計畫（Zukunftskonzepte）等三項子計畫的「卓越計畫」（Exzellenzinitiative），由於此一計畫推翻以往大學平等、經費平均分配的理念，推動之初也曾引起軒然大波；法國政府為了拚全球百大，於2006年通過了《研究規劃法》（Loi de programme pour la recherche），決定以「高等教育與研究集群」（pôle de recherche et d'enseignement supérieur, PRES）或「聯合大學」（université confédérale）的方式整合大學與研究機構，以擴大規模、強化研究能量與產出。為了讓PRES能被世界大學評比體系認定，法國高教與研究部長Valérie Pécresse於2010年6月還親赴上海交通大學，拜訪世界大學排行榜主辦單位（教育部電子報，2010）；英國在世界百大的排名僅次於美國，因此並未推動全國性的卓越政策，但亦鼓勵大學以整併的