

壹、前言

世界各國受到國際化、市場化、資訊化及知識經濟的影響下，無論是具傳統菁英色彩的國家，或已深度民主化的國家，在政治、經濟、社會、教育、文化等層面皆產生結構性的改變。而高等教育長久以來被視為具有培養人力資源及提升學術專業之功能，Chuang（2000）及Lin（2004）的研究亦顯示受過高等教育薰陶的人才，對於國家經濟成長具有正向的貢獻。在此一發展脈絡與績效責任概念的衝擊下，各國為提升高等教育品質及確保國家競爭力，積極追求高等教育的卓越與創新，並強調以建立內、外部的品質保證制度回應對高等教育品質的控管；換言之，高等教育品質保證機制已然成為確保高等教育品質與水準的最佳途徑之一。面對此一全球趨勢與氛圍，台灣亦無法置身事外。

Rust（1991）認為國際上的高等教育發展大致以第二次世界大戰為分界點，1950年代前以菁英教育為主，1950年代後則以普及教育為主。惟台灣受到政治戒嚴、產業結構調整及教育政策轉變等影響，與國際發展有所不同，高等教育學齡（18~21歲）人口淨在學率於1988學年度方達15.95%，由Trow（1973）所稱的「菁英型」（elite）高等教育進入「大眾型」（mass）高等教育，並於2004學年度達到53.20%，正式進入「普及型」（universal）高等教育，也造成高等教育機構數及學生數急速地擴張與成長，學生學習更不再侷限於學校教室，而是延伸至傳播能量更無遠弗屆的網路世界（Brown, 2015）。在此情況下，高等教育機構面臨政府投入資源與經費相對稀釋的問題，學生素質是否隨數量增加而同步提升亦為高等教育所面臨的挑戰，如學生於課堂中出現缺乏尊重、干擾與中斷教學活動、破壞學習氣氛等不適切之行爲（Feldmann, 2001; Morrissette, 2001; Tiberius & Flak, 1999）。為回應社會對教育品質的期待並提升教育機構的競爭力，遂有「社團法人台灣評鑑協會」（以下簡稱台評會）及「財團法人高等

教育評鑑中心基金會」(以下簡稱高教評鑑中心)等第三方評鑑團體的設立,並接受政府單位的補助或委託,實際執行評鑑機制,以確保高等教育的品質。

技職教育始終與社會發展和產業升級息息相關,用以培養各類國家基礎建設人才,並在促進經濟發展上扮演著舉足輕重的角色,對締造經濟奇蹟貢獻厥偉(教育部,2016)。楊朝祥(2002)亦曾指出台灣的技職教育辦得有特色,舉世聞名,不僅縱深最深,從高職延續到科技大學的博、碩士班;且廣度也最廣,高職、專科都提供上百種的類科。由此觀之,培育各個領域層級的專業技術人才並促進國家經濟建設發展的技職教育,演變至今,體質逐漸健全,學制亦趨完備,在台灣經濟發展與社會繁榮的歷程中扮演著舉足輕重的角色。

整體觀之,從1949年至今,台灣的高等教育已有長足的進步,但其發展並非呈直線式的穩定成長,而是隨著時代變遷,以有高有低的起伏演進(楊瑩、黃家凱、許宗仁,2008)。高等教育結構亦如Naidoo(2011)所指,從原本的菁英結構轉變為大眾結構,並以訓練具備科技、個人、社會及管理技能的知識工作者為目標。其中,技職高等教育隨著國家經濟建設發展及政策取向而大幅成長,始於1975年的技專校院評鑑工作亦發揮品質把關的功效,逐步提升技職高等教育的整體競爭力;後歷經多次的評鑑工作調整與轉變,於2017年出現評鑑史上的重大變革,包括評鑑結果與行政處分完全脫鉤,以及2017學年度起停辦綜合評鑑中的系所評鑑,改由各校自行辦理,僅保留校務評鑑。

目前適值各校面對新評鑑機制之適應階段,然觀諸國內探討技專校院評鑑機制之學術文獻猶如鳳毛麟角,專門針對近年技專校院評鑑機制變革進行分析者亦付之闕如,因此,回顧台灣的技專校院評鑑機制之發展歷程,進行過往檢討與未來展望,實有其必要性。爰此,本研究希冀透過文件分析的宏觀視野與訪談的深入了解,歸納台灣技專校院評鑑機制的發展脈絡,以及後續可能面臨的問題與未來的發展方向,最後綜整上述剖析與梳理,提出本研究之結論與建議,以期對台