

## 壹、研究問題背景與重要性

以知識經濟為主軸發展的時代，大學教師具有獨特的知識與能力，是知識價值創造實現者，也是社會發展重要的人力資產。人的知識、能力、技術、經驗、健康愈好，則資產愈雄厚，價值也就愈高（吳清山、林天祐，2010）。但隨著內、外部環境快速變遷，加上台灣高等教育面臨少子化與高齡化的衝擊，自104學年度起，大專校院屆齡退休人數逐年增加。本研究以上述社會脈絡作為出發，以大學男性教師期望的退休後生活及其準備程度為探索焦點，探討高等教育環境背景下其退休準備之議題。

### 一、少子高齡化，高等教育師資人力需求減少

因人口結構快速高齡化及少子化的雙重危機，自2016年起，各大學面臨轉型、合併甚至退場的考驗，推估在未來10年間，大學教師需求下滑速度年減約500人，差不多是台灣的大學每年雇用專任教師的人數。大學專任教師中，平均每四人就有一人逾55歲，10年內約有1.2萬名教授陸續退休（教育部，2015）。過去，大學教授退休後選擇轉任他校，傳承豐富的教學研究與行政服務經驗，對於協助學生專業學習與學校整體發展能有所貢獻。現今，教育單位正重新檢討高等教育的未來方向，大學教師具有厚實的專業能力，是台灣社會重要的人力資本，政府如何針對這群雄厚人力資源做有效的運用與規劃，實為邁向高齡社會之際值得重視與關切的課題。

### 二、國人平均餘命增加，退休後的歲月相對延長

台灣人口結構日趨高齡化，內政部2017年統計國人平均餘命增加至80.4歲，男性是77.3歲。目前台灣法定退休年齡為65歲，而大學教師平均退休年齡為60歲，據以估計大學教師退休後的「第三人生」約20年之久，究竟退休前是否需要進行準備？研究發現，未做好完善退休

前規劃、且戰且走型與空想型，比全面預備型退休者易產生「時間多，不知如何妥善運用」、「家庭成員互動問題」、「社會關係維繫與互動障礙」、「二度就業障礙」等問題（林東龍、余嬪、陳武宗，2011）。針對國人退休後生活狀況的調查指出，過早離開職場、失去穩定收入的能力後，對各項風險因素的擔心程度及對未來的不確定感都相對提高（高宜凡，2014）；都會區40歲以上的民眾對於退休規劃滿意度、準備足夠度，以及過理想退休生活的信心度是不及格的（滕淑芬，2016）；《今周刊》2016年的調查發現，35歲以上青壯族的退休理財觀念與行為普遍存在缺失，對退休生活的想像偏向悲觀（好命退休儲備力大調查，2016）。

國人對於退休生活的想像偏向悲觀，加上對退休規劃的滿意度與準備度不足，對於過理想退休生活的自信心又感到匱乏。然而，現代人愈活愈久，百歲人生究竟是福或是禍？當不確定感愈高，則難以順利適應退休後的生活。退休並不代表人生的結束，而是人生的再定位，如何積極善用大學教師的工作經驗與智慧，協助妥善做好退休生涯規劃，使其成為高齡社會的發展助力，應是當前國家社會之所需。

### 三、退休後的生活適應，性別間的差異頗大，男性受限於傳統角色期待，面臨更困難的適應期

女性是參與教育活動的主要族群。黃富順與林麗惠（2008）調查研究「我國屆齡退休及高齡者參與學習需求意向調查研究報告」中，指出高齡女性相較於高齡男性有較高的學習意願。此外，李宗派（2009）的研究發現，男性退休後的生活適應較女性困難。由於傳統社會對於男性角色期待為生產、麵包賺取者，若未能滿足角色期待會被標籤化為「遊手好閒」、「無所事事」等（梁明皓，2012）。因此，男性退休後若是失去生產力，社會上可能給予一種落伍、無能的印記（沙依仁，2007）。畢竟，兩性於成人時期的社會位置，例如：在權力、親屬關係結構中的位置，對於其晚年的社會地位、經濟位置及自我概念深受影響（Silver, 2003）。女性在退休後所造成的衝擊，