

壹、前言

一、高等教育機構的經營績效與品質有賴於檢視台灣大學的世界排名

隨著高等教育全球化的發展趨勢，世界各國莫不將發展頂尖大學追求學術卓越列為最重要的國家政策，而一個頂尖大學的發展側重其高等教育的品質與績效責任的建立，如果想要了解高等教育國家品質程序，必須將重點放在如何構建高等教育的品質。而高等教育機構的經營績效與品質有賴於檢視台灣大學的世界排名，例如，英國《泰晤士報》全球最佳大學排名、英國QS世界大學排名等，政府與教育相關人士無不期待台灣的大學能擠進百大，成為高等教育的龍頭，然而以英國泰晤士報全球最佳大學排名為例，如表1所示，身為台灣第一學府的國立台灣大學，在這3年的表現雖然位居台灣第一，但是有退步的趨勢，故找出影響台灣學生學習的因素，是高等教育須關注的議題，以確保高等教育機構的經營績效與品質。Fredricks、Blumenfeld與Paris（2004）指出，少量文獻探討學習動機如何提升學習投入行為，進而影響後續學習成效，且Maddox（2010）發現，學生投入與動機在高等教育層次密切相關，然而這項研究並沒有提及學習成效，因此，本研究欲探討學生學習動機、學生投入及學習成效之影響關係為何？此為研究動機之一。

表1

台灣大學在泰晤士高等教育世界大學排名之變化（2015～2017年）

年度	排名	校名
2015	155	國立台灣大學
	251～275	國立清華大學
	276～300	國立交通大學
	351～400	國立成功大學、國立中山大學、國立台灣科技大學

表1 (續)

年度	排名	校名
2016	167	國立台灣大學
	251~300	國立清華大學
	301~350	國立交通大學、國立台灣科技大學
	401~500	中國醫藥大學、國立成功大學、國立陽明大學
	501~600	國立中央大學、國立中山大學、國立台灣師範大學
	601~800	亞洲大學、長庚大學、中原大學、逢甲大學、輔仁大學、義守大學、高雄醫學大學、國立政治大學、國立中正大學、國立中興大學、國立台北科技大學、國立台灣海洋大學、台北醫學大學、元智大學
2017	195	國立台灣大學
	251~300	國立清華大學
	401~500	國立成功大學、國立交通大學、國立台灣科技大學
	501~600	中國醫藥大學、國立陽明大學、國立台灣師範大學

註：引自 *The Times Higher Education World University Rankings*, by Times Higher Education, 2017, Retrieved from <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>

二、學習動機與學習投入為影響學習成效之重要因素

過去探討學生學習成效的研究中得知，學習動機與學習投入在學習中的重要性已被廣泛認可，動機提供了學習的初始動力，並且是維持學習的驅動力 (Guilloteaux & Dörnyei, 2008)，有些人聲稱動機是學生學習的核心 (Mankin, Boone, Flores, & Willyard, 2004)；動機是學生成功或失敗的最有力決定因素 (Ryan & Connell, 1989; Sternberg & Wagner, 1994)。Means、Jonassen與Dwyer (1997) 引用研究表明，動機占總體學生成績16~38%的變化，為增進教學的效果與學生學習的成效，教師應深入了解如何激勵學生學習動機，並採取有效的激勵策略，正面影響學生的學習動機，使其更加投入於學習活動 (Hofer, 2006)。有許多動機理論可被考慮使用，然而，本研究採Eccles及其同僚提出的成就動機期望價值理論 (expectancy-value theory of achievement motivation) 來了解及預測學習行為，與本研究之目的最