

壹、前言

現行對於原住民高等教育的政策實施，大多偏向大學校園內制度的改革，亦即校園取向（campus approach），以落實高等教育多元化（diversity and higher education）的理念。在校園取向的論述影響下，入學政策實施肯定行動方案（affirmative action）¹，課程規劃則運用Banks（1993）所提倡的多元文化課程發展模式（如貢獻、附加、轉型與社會行動等模式），在學校與社區關係上採取信賴關係維持的策略（trust relationship maintenance strategy）（Barnhardt, 2002; Campbell & Lassiter, 2010; Maida, 2009）。換言之，校園取向注重高等教育機構的課程變革，對內強化種族或民族（racial and ethnic groups）相關的課程與教學活動，對外與不同種族及民族所處的社區建立關係。不過，由於各種族與族群（包括原住民）的高等教育議題涉及諸多面向，舉凡入學政策、校園多樣化（族群或種族關係）、學校適應與中輟、族群認同、教育成就，迄至學校與原住民社區關係等，可謂不一而足，也引發許多學者的關注與討論（Engberg, 2004; Gurin, Dey, Hurtado, & Gurin, 2002; Johnston-Guerrero, 2016），包括1990年代美國教育人類學者J. Ogbu所引發的論辯（Foley, 1991; Fordham, 2004; Gibson, 1997; Ogbu, 1992）。

1970年代以降，原住民高等教育與相關的課程實施才逐漸開展（Champagne & Stauss, 2002; González & Colangelo, 2010）。此一發展，一方面是對西方高等教育制度背後所蘊含的價值、觀念、世界觀等提出挑戰，另一方面則是認肯全球原住民的傳統知識與科學，包括將當代原住民所面臨的社會議題（social issues）納入現代高等教育機構的課程中（Champagne, 2014）。研究者發現，當前原住民高等教育課程發展趨勢並非僅止於「校園取向」，而是愈來愈與當代高等教育發展——在

¹ 肯定行動方案也稱為《平權法案》。1961年美國總統甘迺迪（J. F. Kennedy）下達10925號行政命令，要求雇主實施就業方案時不應僅採取不歧視的消極作為，而應積極地採取行動，僱用不同種族、信仰、膚色、國籍（national origin）的員工，並給予其平等的待遇（Sovern, 1966）。其後，1965年美國總統詹森（L. B. Johnson）對於肯定行動方案也採取支持態度。作法上，詹森總統將1964年的《民權法案》（The 1964 Civil Rights Act）視為1964～1965年的立法重點，法案的目標包括：透過教育與健康等方案協助低收入者、刺激經濟以增加就業機會、消除種族與性別障礙以達到教育與就業均等，該法案亦是所謂「詹森的偉大社會與向貧窮宣戰方案」（Moses, 2001）。

地取向 (inculturation approach) —— 進行互動與接合，而呈現所謂大學與原住民部落建立夥伴關係並相互合作的教育現象。

儘管校園取向與在地取向均指涉大學與社區互動發展的重要性。惟在理論與實作的面向上，兩者還是有所差異。校園取向偏重以大學為課程的主體，將社區視為一種資源（如知識生產、人際互動、組織發展等）。換言之，校園取向以校園研究取向 (campus-oriented approach) 為主，偏屬於大學機構內課程發展活動的一環。而在地取向則強調，在社會變遷的影響下，大學除了將社區視為資源之外，大學本身也可成為社區的資源。因此，大學機構為因應社會變遷的需要，以社會整體的發展為目標，進行校園以外的課程活動，如大學積極與社區合作，共同設計課程，互為主體，互利互惠。

人類學作為一門社會科學，其所主張的跨文化觀點有利於轉化其自身，並與其他的學門領域（包括自然科學、社會科學、人文科學）互相對話與合作，形成跨領域人類學 (interdisciplinary anthropology) 或跨領域研究 (interdisciplinary studies) (Strang, 2009)。人類學長期關注教育 (education)，研究學校教育 (schooling)，調查社區居民（或大眾）的社會化歷程 (socialization)。在研究方法上，人類學學者以田野研究方法，如參與觀察 (participant observation)，從事各種教育專題研究，並以教育實作經驗為基礎，逐步發展各種論述，而成為教育人類學 (anthropology of education) 此一研究領域 (Anderson-Levitt, 2009)。在學校與社區關係的面向上，人類學也發展出所謂的合作關係取向 (collaborative relationship approach) (Campbell & Lassiter, 2010)。

本研究主要目的在於以當前原住民高等教育所倡議的「大學與原住民部落合作」的課程內涵為基礎，探究當前大學與原住民社區之間的動態關係，同時援引國內一所大學與一處泰雅族社區作為田野實例，加以討論。具體而言，本研究將以當前原住民高等教育的發展為基礎，說明前者的教育理念——大學與部落的連結、互動與共生——即為體現 (embody) 在地取向課程的核心價值。首先，從文獻中探討原住民高等教育的形成背景與發展情形，並指出當前原住民高等教育的課程規劃特色之一，著重於高等教育（大學機構）與原住民社區之間合作關係的建立與永續；其次，提供田野具體事例，作為前述論證的參考依據；最後，本研究亦針對提供在地取向可能產生的議題，進行探討與反思，並以結語強調未來原住民高等教育課程實施應興革之原則。