

## 壹、前言

一般在討論家庭教育資源的議題時，除了常會引用人力資本、社會資本與文化資本之外，財務資本（Financial Capital）也是常被引用的概念。財務資本是由J. Coleman所提出，並且是上述各類資本的最基本形式，代表家庭中的物質資源，透過此資源的運用，可營造出家中良好的學習環境（周新富，2008；陳怡靖、鄭燿男，2000；陳麗如，2005）。至於財務資本的內涵，整理現行的文獻，可歸納為三大類：第一類是指家庭的收入，相關的實證研究也常將家庭收入視為基本的人口變項；第二類是指父母運用金錢在子女教育的投資上，有些是直接與學習相關的支出（例如購買書籍、學費、補習費），有些則是間接與學習相關的支出（例如才藝班或旅遊等）；第三類是家庭的物質設備（例如電腦、網路、立體音響等），這也可稱之為客觀化形式的文化資本（the Objected State）（李敦仁，2007；李敦仁、余民寧，2005；何瑞珠，1999；周新富，2008；許崇憲，2002；陳怡靖、鄭燿男，2000；陳麗如，2005；鄭燿男、陳怡靖，2000；盧淑華，2008；Charles, Roscigno & Torres, 2007; Ho, 2003; Hong & Youngs, 2008; Smyth, Whelan, McCoy, Quail & Doyle, 2010; Yeung, Linver & Brooks-Gunn, 2002）。

相較於其他類型的資本，財務資本具有易於轉換成其他資本的特性（陳麗如，2005；Lynch & Moran, 2006），例如家庭收入較高，有較多的物質資源（書籍、字典、學習空間等），可助於子女的學業表現，得到好的文憑，以增加文化資本；又如家庭經濟較好，可有較多機會參與各類活動，建立人際關係網絡，以累積社會資本。由此可知，財務資本不只是所有資本的最基本形式，也有利於其他資本的形成，其重要性是不可忽略的。然而過去的研究多半是將財務資本視為基本人口變項，或是視為中介變項，分析其對於教育成就的影響；較少針對財務資本的本質進行分析。因此，本文將根據上述財務資本的內涵，探究不同所得水準家庭如何分配其學習相關的消費支出，

以及購置相關學習設備的情形，並比較高低所得水準家庭之間的差異，以便對財務資本的本質有更深入的了解。以下分別討論相關文獻、研究方法、研究發現以及結論。

## 貳、家庭財務資本的相關理論觀點與實證研究

自1970年代開始，家庭教育資源的觀點就已被討論，雖然學者們有不同的論述，但基本上都強調家庭資源對於個人獲取教育機會、教育成就有重要的影響。對於家庭教育資源的類型，文獻常會引用Bourdieu（1986）的社會資本、經濟資本與文化資本；以及Coleman（1988）的人力資本、社會資本與財務資本（李敦仁，2007；李敦仁、余民寧，2005；周新富，2008；陳麗如，2005；Borocz & Southworth, 1996）。所謂「資本」（capital），可視為是資源（resources），藉由這些資源，個人在場域中採取競爭的社會行動；同時，資本也可視為競爭社會行動的報償（rewards）（Vryonides, 2007）。本文的主旨是在探討財務資本，偏重家庭資源的物質層面。Bourdieu（1996）也將經濟資本視為個人的財富、物質資源以及所擁有的生產工具（周新富，2008；Vryonides, 2007）。

由於與其他資本相較，財務資本具有較高的彈性與可轉換性，因此若家長擁有較多財務資本，其可以充分運用該資源購買學習的工具或負擔相關的費用，改善家中的學習環境，增加各類學習機會或是選擇教育資源豐富的學校以協助孩子學習，提升孩子的學習成就（Lynch & Moran, 2006）。家長也可能基於其自身的習性、興趣，將其財務資本運用於藝術、音樂或文學知識的學習，以提升孩子的生活品味、對藝術的興趣等（周新富，2008；Sun & Li, 2001）。此外，家庭的讀書環境，例如書桌、書房、書籍等也是屬於財務資本的一部分，此類資本也被稱為教育資源（educational resources）（陳曉佳，2003；Teachman, 1987）。

對於家庭財務資本的討論，相關文獻還有從經濟層面討論家長投資